

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 8Nt/4/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7618010812
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladimír Gurka
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2019:7618010812.2

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa, samosudca Mgr. Vladimír Gurka, dňa 1. februára 2019 v Starej Ľubovni, v trestnej veci odsúdenej N. W., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom X. S., t.č. v ÚVTOS v Levoči o žiadosti odsúdenej o zahľadenie odsúdenia takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona v spojení s § 469 Trestného poriadku súd **z a m i e t a** žiadosť odsúdenej N. W., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom X. S., t. č. v ÚVTOS v Levoči o zahľadenie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 7T/216/2010 zo dňa 14.4.2014.

odôvodnenie:

Dňa 10.12.2018 bola Okresnému súdu Spišská Nová Ves doručená žiadosť odsúdenej N. W. o zahľadenie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 7T 216/2010 zo dňa 14.4.2014 z dôvodu, že trest vykonala a odvtedy ubehla doba viac ako 8 rokov a počas tohto obdobia viedla riadny život. Túto žiadosť podala obhajkyňa odsúdenej. Dňa 22.1.2019 bola uvedená žiadosť odstúpená Okresnému súdu Stará Ľubovňa ako súdu miestne príslušnému vzhľadom na to, že odsúdená má trvalý pobyt v Starej Ľubovni bez ohlásenia prechodného pobytu.

Z pripojeného odpisu registra trestov odsúdenej a z pripojených spisov Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 7T 216/2010, 1T/139/2014 a 1T/64/2015 bolo zistené nasledovné:

Odsúdená bola doposiaľ 9 krát právoplatne uznaná za vinnú zo spáchania trestného činu, a to štyrikrát v Českej republike, štyrikrát v Slovenskej republike a jedenkrát súdom označeným ako Gwent Magistrates Court. Vo vzťahu k odsúdeniu, ktoré odsúdená navrhla zahľadiť súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 7T 216/2010 zo dňa 20.1.2011, právoplatným dňa 20.1.2011 bola N. W. uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ a ods. 3 písm. b/ Tr. zák., ktorého sa dopustila dňa 24.7.2010, za čo jej bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody na 6 mesiacov, pre výkon ktorého bola zaradená do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdená vykonala uvedený trest dňa 23.8.2011. Po výkone trestu bola odsúdená uznaná vinnou zo spáchania trestného činu ešte 4 krát.

Rozhodnutím Okresního soudu Cheb v Českej republike sp. zn. 1T 98/2013 zo dňa 6.9.2013, právoplatným dňa 18.9.2013, bola odsúdená uznaná vinnou z marenia výkonu úradného rozhodnutia v zmysle § 337 odst. 1B Trestního zákonníku platného v ČR a bol jej uložený podmienečný trest odňatia slobody na 6 mesiacov so skúšobnou dobou 2 roky.

Rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T 139/2014 zo dňa 30.10.2014, právoplatným dňa 30.10.2014, ktorým bola schválená dohoda o vine a treste, bola odsúdená uznaná vinnou zo zločinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zák. a prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., za čo jej bol uložený úhrnný trest odňatia slobody na 36 mesiacov, ktorý bol odložený na

skúšobnú dobu 48 mesiacov a zároveň bol odsúdený nariadený probačný dohľad. Uvedeného skutku sa odsúdená dopustila dňa 2.8.2014. Uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 1T 139/2014 zo dňa 6.7.2015 bolo vyslovené, že odsúdená N. W. sa neosvedčila v skúšobnej dobe a bol nariadený trest odňatia slobody na 36 mesiacov. Pre výkon tohto trestu bola odsúdená zaradená do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Odsúdená začala vykonávať uvedený trest dňa 19.1.2018.

Následne bol odsúdená uznanou vinnou z trestného činu ešte dvakrát. Rozhodnutím Gwent Magistrates Court sp. zn. 14/3211/107726C zo dňa 19.11.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.11.2014, bola odsúdená uznaná vinnou z krádeže a rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/64/2015 zo dňa 11.5.2015, právoplatným dňa 11.5.2015, ktorým bola schválená dohoda o vine a treste, bola odsúdená právoplatne uznaná vinnou zo spáchania zločinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zák. a bol jej uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 36 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Skutku sa odsúdená dopustila dňa 19.1.2015. Tento trest vykonala odsúdená od 19.1.2015 do 19.1.2018 s tým, že do výkonu trestu odňatia slobody jej bola započítaná doba väzby v tejto veci od 19.1.2015 do 11.5.2018, kedy bola prepustená z väzby do výkonu trestu odňatia slobody.

Podľa § 469 Trestného poriadku (zákon č. 301/2005 Z.z.), o zahladiení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2, pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahladienie odsúdenia len odsúdený. O zahladiení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z.), súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 470 ods. ods. 1 Trestného poriadku, o zahladiení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 349 ods. 3 Trestného poriadku, samosudca má rovnaké práva a povinnosti ako senát a jeho predseda.

V dobe určenej pre zahladienie odsúdenia musí odsúdený viesť nepretržite riadny život. Nesplnenie uvedenej podmienky má za následok, že uvedená doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k jej prerušeniu. K prerušeniu plynutia doby pre zahladienie dôjde spravidla vtedy, keď odsúdený spácha ďalší trestný čin. Nemusí však ísť len o konanie trestné, môže ísť aj o iné protiprávne konanie.

Vo veci Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 7T 216/2010 odsúdená vykonala trest odňatia slobody dňa 23.8.2011. Vychádzajúc z § 92 ods. 4 Tr. zákona išlo o trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok, teda na zahladienie tohto odsúdenia je potrebné splnenie podmienky viesť riadny život po dobu troch rokov po výkone trestu odňatia slobody. Lustráciou v registri priestupkov za dobu od 23.8.2011 doposiaľ neboli zistené žiadne priestupky, za ktoré by bola menovaná právoplatne postihnutá. Z odpisu z registra trestov a vyššie uvedených spisov tunajšieho súdu však bolo zistené, že odsúdená bola po právoplatnom odsúdení vo veci Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 7T 216/2010 ešte štyrikrát uznaná právoplatne za vinnú z rôznych trestných činov. Odhliadnuc od odsúdenia pred Okresným súdom Cheb sp. zn. 1T 98/2013 zo dňa 18.9.2013 (ktoré rozhodnutie súd nemal k dispozícii, ale vzhľadom na ďalšie zistené skutočnosti, ktoré bránili vyhovieť žiadosti odsúdenej, ho súd ani nezabezpečoval) je zrejmé, že v dobe 3 rokov po vykonaní trestu vo veci sp. zn. 7T 216/2010 sa odsúdená dopustila minimálne jedného ďalšieho trestného činu, za ktorý bola odsúdená v konaní pred tunajším súdom sp. zn. 1T 139/2014 (dňa 2.8.2014 ešte neuplynula doba 3 rokov od 23.8.2011), pričom je vysoko pravdepodobné, že aj skutok riešený Okresným súdom Cheb spáchała odsúdená v trojročnej lehote po vykonaní trestu vo veci sp. zn. 7T 216/2010. Následne spáchała ďalšie dva trestné činy, pričom od 19.1.2015 je vo výkone trestu odňatia slobody, resp. väzby, ktorej výkon bol odsúdený započítaný do výkonu trestu.

Spáchanie minimálne jedného trestného činu v dobe rozhodnej pre zahladenie odsúdenia a ďalšie správanie odsúdenej, ktorá bola odsúdená ešte za ďalšie trestné činy, rozhodne nemožno považovať za vedenie riadneho života. Takéto správanie sa odsúdenej malo za následok prerušenie (resp. ukončenie) doby v zmysle ust. § 92 ods. 1 písm. c/ Tr. zák., a následné začatie plynutia novej trojročnej doby, ktorá doposiaľ neuplynula.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd zamietol žiadosť odsúdenej o zahladenie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 7T 216/2010 zo dňa 20.1.2011.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať Okresnému súdu Stará Ľubovňa do 3 pracovných dní od oznámenia tohto uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 470 ods. 4 Trestného poriadku).