

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 37P/28/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118209723
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Malý
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2118209723.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých: Q. G., V. G., J. XX.XX.XXXX, G. A. XXXX/XX, XXX XX E., a Š. G., J. XX.XX.XXXX, G. A. XXXX/XX, XXX XX E., o návrhu matky maloletých S.Á. G., V. V., J. XX.X.XXXX, G. A. XXXX/XX, XXX XX E., na schválenie právneho úkonu maloletých, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e .
- II. Súd nepriznáva žiadnej zo strán nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 21.08.2018 bol Okresnému súdu Piešťany doručený návrh navrhovateľky na schválenie právneho úkonu maloletého z 20.08.2018, ktorým sa navrhovateľka domáha schválenia právneho úkonu maloletých prostredníctvom zákonného zástupcu - opatrovníka Z. V. a opatrovníčky S. V., ktorým uzatvorili dňa 20.08.2018 kúpnu zmluvu, na základe ktorej odpredali maloletí Q. G., ako aj Š. G., každý svoj spoluvlastnícky podiel 1/8 - ina spoluvlastníckeho podielu na nehnuteľnostiach vedených Okresným úradom E., Odborom katastrálnym na LV č. XXXX pre kat. územie E., Obec E., Okres E., kupujúcim K. I., J. XX.XX.XXXX, G. L. XXXX/X, XXX XX E. M. H. S., J. XX.XX.XXXX G. XXX XX E. do podielového spoluvlastníctva.

2. Dňa 07.11.2018 Okresný súd Piešťany postúpil návrh vedený pod sp.zn. 9P/140/2018 Okresnému súdu Trnava, ako miestne príslušnému súdu, nakoľko bydlisko maloletých detí v čase podania návrhu bolo v obvode Okresného súdu Trnava.

3. Dňa 3.12.2018 bol Okresnému súdu Trnava doručený návrh navrhovateľky na schválenie právneho úkonu maloletého súdom z 20.8.2018, ktorým sa navrhovateľka domáha schválenia právneho úkonu maloletých, prostredníctvom zákonného zástupcu - opatrovníka Z. V. a opatrovníčky S. V., maloletí Q. G., M. M. Š. G. odpredať každý svoj spoluvlastnícky podiel 1/8 - ina spoluvlastníckeho podielu na nehnuteľnostiach vedených Okresným úradom E., Odborom katastrálnym na LV č. XXXX pre katastrálne územie E., Obec E., Okres E..

4. Podľa § 2 ods. 1 z.č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 161 z.č. 160/2015 Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). (ods. 2) Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. (ods. 3) Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý možno odstrániť, súd urobí vhodné opatrenia na jeho odstránenie. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok procesnej podmienky odstrániť, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 159 CSP začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

8. Dňa 21.08.2018 sa na Okresnom súde Piešťany začalo mimosporové konanie vedené pod spisovou značkou 9P/140/2018, ktoré bolo postúpené dňa 07.11.2018 Okresnému súdu Trnava, bola mu pridelená sp.zn. 38P/74/2018. Dňa 3.12.2018 bol tunajšiemu súdu doručený identický návrh tou istou navrhovateľkou a s ostatnými účastníkmi, ktorý bol zapísaný pod sp.zn.: 37P/28/2018, čo vytvorilo neodstrániteľnú prekážku konania, pretože začatie konania bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie. Ide o prekážku litispendencie, t.j. prekážku prebiehajúceho konania. Preto bolo konanie o neskôr podanom návrhu zastavené.

9. Keďže návrh na náhradu trov konania nebol podaný, o trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.