

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 7Csp/76/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6418202204
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Elena Marková
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2019:6418202204.5

Uznesenie

Okresný súd v Žiari nad Hronom v právnej veci žalobcu : Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava, IČO : 35 831 154, zastúpeného JUDr. Ján Šoltés, advokát so sídlom Mýtna 48, P. O. BOX 205, 811 00 Bratislava, proti žalovanej: T. X. W., B.. XX.X.XXXX, trvale bytom T. Z., U., prechodne bytom Y. XXXX/XX, XXX XX Š., Č., o žalobe na úhradu sumy 2.429,46 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalovaná má nárok na náhradu trov konania vo výške 0,00 €.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručенou Okresnému súdu Žiar nad Hronom (ďalej len „okresný súd“) dňa 23. 04. 2018 si žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu domáhal úhrady sumy 2 429,46 € s príslušenstvom titulom plnenia zo zmluvy o poskytnutí spotrebiteľského úveru pod číslom 004373811160710. Okresný súd dňa 23. 05. 2018 vo veci rozhodol Platobným rozkazom č.k. 7Csp/76/2018-29, voči ktorému žalovaná v zákonom stanovenej lehote podala odpor z dôvodu premičania nároku.

2. Rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 7Csp/76/2018-49 zo dňa 01. 10. 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06. 12. 2018 a vykonateľnosť dňa 14. 12. 2018, tunajší súd rozhodol vo veci samej. Žalovanej priznal nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi v rozsahu 100 %. Súd výzvou zo dňa 08. 01. 2019 vyzval žalovanú, aby v lehote 10 dní predložila vyčíslenie trov konania. Žalovaná okresnému súdu dňa 21. 01. 2019 oznámila, že si k predmetnému súdnemu konaniu trovy konania neuplatňuje.

3. Podľa § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

4. Podľa § 255 ods. 2 CSP, ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

5. Podľa § 262 ods.2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

6. Nakoľko žalovaná na výzvu súdu zo dňa 21. 01. 2019 oznámila, že si trovy konania neuplatňuje, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej

inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.