

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 15T/23/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6922010112  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Boros  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2022:6922010112.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Zoltánom Borosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 25. februára 2022, takto

### rozhodol:

Obvinený T. Š. Á. N. X. Ö. M. L., nar. XX.XX.XXXX v N. Y., trvale bytom P. F. XX, Rimavská Sobota, adresa na doručovanie písomností H.. X. XX, N.Á. Y., bez zamestnania,

je vinný, že

dňa 28.01.2022 v čase o 15.02 h v OD Kaufland na Námestí Š. M. Daxnera v Rimavskej Sobote odcudzil jedno balenie plienok o počte 64 ks zn. Pampers v hodnote 12.99 € a 1 ks detský cumel' v hodnote 2.59 € tým spôsobom, že tento tovar nenablokoval na samoobslužnej pokladni a prešiel samoobslužnú pokladničnú zónu bez zaplatenia von z predajne, čím spôsobil pre spoločnosť Kaufland Slovenská republika v.o.s., ICO: 35790164, Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava škodu krádežou vo výške 15.58 €,

a to aj napriek tomu, že dňa 03.11.2021 bol postihnutý blokom na pokutu nezaplatenú na mieste vydaným Obvodným oddelením PZ Rimavská Sobota ev. číslo bloku A2200256113 pokutou vo výške 30 € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch spáchaný formou drobnej krádeže v OD Kaufland v Rimavskej Sobote, toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 03.11.2021,

a trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. OT 4/22 zo dňa 06.01.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.01.2022, bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona samosudca u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. OT/4/2022 zo dňa 06.01.2022, právoplatným dňa 06.01.2022 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.