

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 22T/153/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6618010593  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2019:6618010593.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec na hlavnom pojednávaní konanom dňa 31.01.2019 samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný 1) B. O., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom B. XXX, t.č. L. O. O., nezamestnaný,

Obžalovaný 2) Q. O., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom B. XXX,  
t.č. ÚVTOS Košice - Šaca, nezamestnaný,

Obžalovaný 3) ml. S. O., nar. XX.X.XXXX v J., trvale bytom B. XXX, žiak B. internátna, B. XX E.,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h, ž e

- dňa 11.04.2018 v čase okolo 23:40 hod. vo E. na ulici F. po predchádzajúcej vzájomnej dohode spoločne preskočili oplotenie rodinného domu č. XXX/X patriacemu X. S., nar. XX.XX.XXXX, následne prišli k neuzamknutej drevárničke z ktorej odcudzili 1 ks čerpadlo s elektromotorom, 1 ks elektromotor o výkone 2,1 kW a približne 5 kg medených vodičov navinutých na cievke, ktoré veci vyniesli cez záhradu a preložili ich cez oplotenie a následne sa vrátili späť k drevárničke, kde obvinený B. O. nájdeným kľúčom a plechom otvoril uzamknuté vchodové dvere vedúce do murovanej dielne, v ktorej boli následne všetci traja obvinení prichytení majiteľom X. S., ktorému odcudzením vyššie uvedených vecí spôsobili škodu vo výške 224,- Eur,

t e d a

- spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydľia iného a čin spáchali závažnejším spôsobom konania  
- vlámaním, prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu a čin spáchali najmenej s dvoma osobami,

č í m s p á c h a l i

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a), b), c) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

r o z h o d o l :

Za to sa  
o d s u d z u j ú

Obžalovaný 1) B. O.

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody podľa v trvaní 1 (jedeného) roka n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. súd zaraďuje obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd z r u š u j e výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. OT/46/2018 zo dňa 07. 05. 2018 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., a to v trvaní 10 (desať) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Obžalovaný 2) Q. O.

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody podľa v trvaní 1 (jedeného) roka n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. súd zaraďuje obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd z r u š u j e výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. OT/46/2018 zo dňa 07. 05. 2018 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., a to v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Obžalovaný 3) ml. S. O.

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 117 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. j), l) Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 119 ods. 1 Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu p o d m i e n e č n e o d k l a d á a určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedeného) roka.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sú obžalovaný 1), 2), 3) p o v i n n í spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému X. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E., Gemerská 2 škodu vo výške 125,- Eur.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

V. § 172 ods. 2 Trestného poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa prokurátor, obžalovaný, obhajca, zákonná zástupkyňa a ÚPSVaR Fiľakovo vzdali práva na podanie odvolania po vyhlásení rozsudku.

#### **Poučenie:**

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.