

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 7Tos/8/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615010825
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Osif
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2019:7615010825.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Miroslava Osifa a sudcov JUDr. Ladislava Tomčovčíka a JUDr. Margaréty Jurkovej Žoldákovej, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 31. januára 2019, v trestnej veci proti S. E., odsúdeného pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods.1 Tr.zák., o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 18.12.2018 sp.zn. 0T/113/2015 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. b/ Tr.por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného S. E..

odôvodnenie:

Okresný súd Spišská Nová Ves uznesením zo dňa 18.12.2018 sp.zn. 0T/113/2015 zamietol žiadosť odsúdeného S. E. o podmiennečné upustenie od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 20.11.2015 sp.zn. 0T/113/2015 .

Nadriadený krajský súd po predložení veci okresným súdom na rozhodnutie o sťažnosti odsúdeného S. E. z obsahu trestného spisu zistil, a to zo zápisnice o verejnom zasadnutí Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 18.12.2018 sp.zn. 0T/113/2015 (č.l. 89), že odsúdený S. E. po vyhlásení rozhodnutia, ktorým mu bola zamietnutá žiadosť o podmiennečné upustenie od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel, po odôvodnení tohto rozhodnutia a po poučení o možnosti podať opravný prostriedok, výslovne uviedol, že sa nevyjadruje. Intervenujúci prokurátor sa vzdal práva podať sťažnosť.

Odsúdenému S. E. bolo síce vyššie uvedené uznesenie okresného súdu doručené dňa 19.1.2019, avšak márne mu uplynula lehota na podanie sťažnosti už 21.12.2018 t.j. po 3 pracovných dňoch. Rozhodnutie tak nadobudlo právoplatnosť dňa 22. decembra 2018.

Podľa § 185 ods.1 Tr.por. opravným prostriedkom proti uzneseniu je sťažnosť.

Podľa § 185 ods.2 Tr.por. sťažnosťou možno napadnúť každé uznesenie policajta, okrem uznesenia o začatí trestného stíhania. Uznesenie súdu alebo prokurátora možno sťažnosťou napadnúť len v tých prípadoch, v ktorých to zákon výslovne pripúšťa a ak rozhoduje vo veci v prvom stupni.

V zmysle ustanovenia § 186 a § 187 Tr.por. odsúdený je oprávnenou osobou podať sťažnosť ako opravný prostriedok, a táto sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje, a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia.

Podľa § 193 ods.1 písm.b/ Tr.por. nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak bola podaná oneskorene, neoprávnenou osobou; osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala alebo ktorá znovu podala sťažnosť, ktorú už predtým výslovne vzala späť.

Vzhľadom na oneskorene podanú sťažnosť odsúdeného S. E., bola následne ním písomne podaná sťažnosť zamietnutá v súlade s ustanovením § 193 ods.1 písm.b/ Tr.por.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.