

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 1T/77/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121011581
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Boris Vittek
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8121011581.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov samosudcom Mgr. Borisom Vittekom, v trestnej veci obžalovaného W. Č., R.. XX.XX.XXXX C. N., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 25. februára 2022 v Prešove, takto

rozhodol:

Obžalovaný:
W. Č., R.. XX.XX.XXXX C. N., T. D. Q., B.. U. T. XXX/XX

je vinný, že

1. 21.02.2021 v čase okolo 19.08 hod. z predajných priestorov Obchodného domu J., prevádzky nachádzajúcej sa v meste Sabinov na Ul. D. Č.. XXX, okr. Sabinov odcudzil z regálu s audio sortimentom 1 ks reproduktora zn. SONY v hodnote 29,99 Eur a to tak, že predmetný reproduktor vzal z predajného regála nachádzajúceho sa v priestoroch obchodného domu a ten si strčil pod bundu a s týmto tovarom následne bez jeho zaplataenia prešiel cez vstupnú časť predajne, čím takto uvedeným konaním spoločnosti J. I. W., C.. V.. I., I. I. C. D., R. B.. T. P. Č.. XX/A, X.: XX XXX XXX spôsobil škodu vo výške 29,99 EUR,

2. 21.02.2021 v čase okolo 19.19 hod. z predajných priestorov Obchodného domu J., prevádzky nachádzajúcej sa v meste Sabinov na Ul. D. Č.. XXX, okr. Sabinov odcudzil z regálu s audio sortimentom 1 ks reproduktora zn. SONY v hodnote 29,99 Eur a to tak, že predmetný reproduktor si vybral a následne vzal z predajného regála nachádzajúceho sa v priestoroch obchodného domu a ten si strčil pod bundu a s týmto tovarom následne bez jeho zaplataenia prešiel cez vstupnú časť predajne a vchodové dvere, čím takto uvedeným konaním spoločnosti J. I. W., C.. V.. I., I. I. C. D., R. B.. T. P. Č.. XX/A, X.: XX XXX XXX spôsobil škodu vo výške 29,99 EUR,

3. 24.02.2021 v čase okolo 14.55 hod. z predajných priestorov Obchodného domu J., prevádzky nachádzajúcej sa v meste Sabinov na Ul. D. Č.. XXX, okr. Sabinov odcudzil z regálu s audio sortimentom 1 ks reproduktora zn. Esp. Bluetooth v hodnote 19,99 Eur a to tak, že predmetný reproduktor si vybral a následne vzal z predajného regála nachádzajúceho sa v priestoroch obchodného domu a ten si strčil pod bundu a s týmto tovarom následne bez jeho zaplataenia prešiel cez pokladničnú zónu, čím takto uvedeným konaním spoločnosti J. I. W., C.. V.. I., I. I. C. D., R. B.. T. P. Č.. XX/A, X.: XX XXX XXX spôsobil škodu vo výške 19,99 EUR, pritom za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch bol postihnutý právoplatným rozkazom o uložení sankcie za priestupok Okresným úradom, odborom všeobecnej vnútornej správy Prešov sp. zn. OU-PO-OVVS2- 2020/0542542 zo dňa 24. 11. 2020 a za prečin krádeže bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 33T/145/2018 zo dňa 26. 02. 2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Prešov sp. zn. 1To/17/2019 zo dňa 16. 04. 2019,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a taký čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 36 písm. l) Trestného zákona, na § 37 písm. m) za aplikácie § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému J. I. W. C..V..I.. I. I. T. P. XX/A, D. XXX XX, X. XX XXX XXX škodu v sume celkom 59,98 €.

o d ō v o d n e n i e :

Dňa 14.10.2021 podal prokurátor obžalobu č. 2Pv219/21/7707-15 pre skutok uvedené a právne kvalifikovaný tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

V priebehu hlavného pojednávania po poučení obžalovaného, obžalovaný podľa § 257 ods. 1 Tr. por. vyhlásil, že je vinný zo spáchania skutkov. Následne súd zisťoval u obžalovaného v zmysle § 333 ods. 3 Tr. por.: písm. c) - či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, d) - či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa mohol s ním radiť o spôsobe obhajoby, písm. f) - či rozumie právnej kvalifikácii skutku, písm. g) - či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin jemu kladený za vinu, písm. h) - či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa mu kladie za vinu. Obžalovaný na každú z otázok odpovedal jednotlivo áno. Prokurátor uviedol, že navrhuje vyhlásenie obžalovaného prijať. Na základe uvedeného súd podľa § 257 ods. 7 Tr. por. rozhodol, že prijíma vyhlásenie obžalovaného. V zmysle § 257 ods. 8 Tr. por. súd považoval dokazovanie v rozsahu ohľadne viny obžalovaného za skončené a vykonal dokazovanie ohľadom trestu a náhrade škody. Obžalovaný sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok. Obžalovaný svojím konaním uvedeným vo výrokovvej časti tohto rozsudku, naplnil všetky znaky skutkovej podstaty prečinu krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Obžalovaný na svojom výsluchu uviedol, že mu bol zobrať reproduktor, ktorý stál aokolo 20 €, ostatné dva nevrátil. Takisto neuhradil ani škodu.

Zo správy Sociálnej poisťovne zo dňa 17.05.2021 vyplýva, že obžalovaný nie je prehlásený v registri poistencov ani sporiteľov starobného dôchodkové poistenia a nepoberá žiadne dávky sociálneho poistenia.

Z odpovede ÚPSVaR Prešov zo dňa 17.05.2021 vyplýva, že od 27.05.2020 je obžalovaný v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Od 01.07.2020 poberá dávku v hmotnej núdzi.

Zo správy o povesti vypracovanej mestom Lipany to dňa 28.05.2021 vyplýva, že má jednu dcéru. Aktivačné práce nevykonáva. Má sklony k požívaniu alkoholických nápojov. Pri komunikácii je drzý a vulgárny.

Z výpisu Centrálnnej evidencie priestupkov a správnych deliktov vyplýva, že má vedených 14 záznamov, a to priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, porušenie zákazu vychádzania, z augusta 2018 a novembra 2020 za krádež tovaru, z marca 2021 za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu (úder do oblasti ramena a šije maloletého), z apríla 2021 2021 za priestupok proti

občianskemu spolunažívaniu (vulgárne nadávanie a následné fyzické napadnutie), zo septembra 2021 (úder päšťou do ramena a následne dom tváre), ako aj rušenie nočného klúdu v júny 2021.

V odpise registra trestov má obžalovaný 12 záznamov. Z toho za posledných 10 rokov osem, za trestné činy krádeže v jednom prípade v súbehu s prečinom marenie výkonu úradného rozhodnutia., za čo bol v 6 prípadoch odsúdený na nepodmienečné tresty odňatia slobody, naposledy v trvaní na 18 mesiacov, ktorý vykonal 17.03.2020.

Pri ukladaní druhu a výmery trestu, súd prihliadol na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, príťažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti, na osobu páchatela, jeho pomery a možnosť jeho nápravy v zmysle § 34 ods. 4 Tr. zák. s prihliadnutím na účel trestu v zmysle § 34 ods. 1 Tr. zákona. Pokiaľ ide o určenie druhu a výmery trestu, bolo potrebné vychádzať z trestnej sadzby podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., t.j. trest odňatia slobody 6 mesiacov až 3 roky. U obžalovaného bola zistená poľahčujúca okolnosť, a to priznanie a oľutovanie spáchania trestného činu a jedna príťažujúca, že bol za trestný čin odsúdený. Vzhľadom nato, že odsúdený je špeciálny recidivista, ktorý bol za posledných 10 rokov odsúdený pre majetkovú trestnú činnosť celkovo 8 krát, a ani viacnásobné výkony trestov odňatia slobody nespôsobili jeho nápravu, pričom aj počas jeho pobytu na slobode po poslednom výkone trestu nebolo jeho správanie súladné s normami spoločnosti, keď sa dopúšťal viacerých napadnutí iných osôb, je u obžalovaného primeraný trest odňatia slobody 18 mesiacov a to vzhľadom nato, že škoda obžalovaným spôsobená bola nízka.

Súd na výkon tohto trestu zaradil odsúdeného do ústavu so stredným stupňom stráženia, nakoľko v prechádzajúcich 10 rokoch bol vo výkone trestu.

Zároveň súd obžalovaného zaviazal k náhrade škody spoločnosti J. I. W. C..V..I.. v sume celkom 59,98 €, čo je hodnota odcudzených a nevrátených reproduktorov (2x 29,99 €), nakoľko k náhrade škody zo strany obžalovaného nedošlo, čo vyplynulo z jeho výsluchu.

Poučenie:

Proti tomu rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Prešov. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Prešove.