

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 5T/7/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7119010152  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Vereš  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2019:7119010152.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Košice I, JUDr. Ľuboš Vereš, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona súd z r u š u j e skorší výrok o vine a výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Košice I sp. zn. 10T 36/2017 zo dňa 6. októbra 2017, ktorým bol obvinený U. K. odsúdený podľa § 364 ods. 2, § 38 ods. 2, 3, § 36 písm. l) Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov nepodmienečne a podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Obvinený:  
U. K., nar. XX. Z. XXXX, trvale bytom A., G. XX,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

1) obvinený U. K. pred podnikom GES Club, na Námestí L. Novomestského č. 13, v Košiciach, dňa 12.11.2016 v čase približne o 01.00 hod., po predchádzajúcej slovnej roztržke s poškodeným L. B., ho udrel niekoľkokrát päťou do oblasti tváre a ucha, v dôsledku čoho poškodený spadol na zem, kde ho ležiaceho na zemi, niekoľkokrát kopol do oblasti krku a chrbta, čím poškodenému spôsobil zlomeninu dolného okraja a spodiny ľavej očnice s minimálnym posunom kostených úlomkov a tržnou ranou na ľavom jarmovom oblúku, pomliaždenie ľavej strany hornej pery úst s tržnou ranou na slizničnej strane pery a pomliaždenie pravej ušnice, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrenie a liečenie, počas ktorého bol po dobu 21 dní sťažený obvyklý spôsob života poškodeného, pričom obvinený sa uvedeného konania dopustil aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Košice I, vydaným pod sp. zn. 5T 71/2015, zo dňa 9.12.2015, právoplatným dňa 2.3.2016, odsúdený za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona spáchaný v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. Trestného zákona (OS KE I sp. zn. 5T 7/2019),

2) pred objektom baru relax na ulici Hlavná v Košiciach dňa 22.4.2017 v čase okolo 05.30 hod., po predchádzajúcom verbálnom útoku fyzicky napadol X. V. tým spôsobom, že ho opakovanými údermi zovretou päťou zasiahol do tváre v oblasti úst a do pravej ruky, čím poškodenému X. V. spôsobil pomliaždenie hornej a dolnej pery úst a pomliaždenie chrbtovej strany pravej ruky ľahkého stupňa, t.j. zranenia, vyžadujúce si liečenie a prípadnú práceneschopnosť poškodeného v trvaní do 7 (siedmich) dní, pričom obvinený sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. 5T 71/2015 z 9.12.2015, právoplatným 2.3.2016, bol odsúdený za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona (OS KE I sp. zn. 10T 36/2017),

t e d a

v bodoch 1 a 2

- dopustil sa slovne a fyzicky, verejne a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a v bode 1 aj inému úmyselne ublížil na zdraví,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1 a 2

- pokračujúci prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. e) Tr. zákona v bode 1 v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona.

A za to mu súd

u k l a d á

Podľa § 364 ods. 2 Tr. zákona v spojení s § 38 ods. 2 a § 41 ods. 3 Tr. zákona spoločný trest odňatia slobody v trvaní osem mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.