

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 9Csp/29/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318201187  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gertrúda Rennerová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4318201187.4

## Uznesenie

Okresný súd Levice v spore žalobcu: Všeobecná úverová banka, a.s., IČO: 31 320 155, so sídlom Mlynské Nivy 1, 829 90 Bratislava - Ružinov, právne zastúpený JUDr. Jánom Šoltésom, advokát, Advokátska kancelária so sídlom Mýtna 48, 810 00 Bratislava, proti žalovanému: F. A. ( Ď. ), J.. XX.XX.XXXX, G. I. J. F. XXX, o zaplatenie 4 910, 39 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

- I. P r i p ú ť a sa, aby do konania na strane aktívne vecne legitimovaného subjektu namiesto Všeobecná úverová banka a. s., Mlynské Nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155, vstúpila spoločnosť Intrum Slovakia s. r. o., Mýtna 48, Bratislava, IČO : 35 831 154.
- II. Konanie sa z a s t a v u j e.
- III. Žiadna zo strán n e m á nárok na náhradu trov konania.
- IV. V r a c i a sa žalobcovi 294, 50 eur zaplatené na súdnom poplatku na účet, prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta a. s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa v žalobe podanej dňa 20.03.2018 prostredníctvom svojho právneho zástupcu domáhal, aby súd platobným rozkazom zaviazal žalovaného na zaplatenie 4 910, 39 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne od 09.06.2015 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania. Platobný rozkaz Okresného súdu Levice zo dňa 12.04.2018 č. k. 9Csp/29/2018 - 48 bol zrušený uznesením 16.10.2018 č. k. 9Csp/29/2018 - 69 a súd nariadil vo veci pojednávanie.
2. V podaní zo dňa 24.01.2019 žalobca súdu oznámil, že na majetok žalovaného bol vyhlásený konkurz, čoho následkom je ex lege zastavenie prebiehajúceho súdneho konania. V podaní 28.01.2019 navrhol žalobca zmenu aktívne vecne legitimovaného subjektu, nakoľko došlo k postúpeniu pohľadávky na spoločnosť Intrum Slovakia s. r. o., Mýtna 48, Bratislava, IČO : 35 831 154.
3. Podľa § 80 ods. 1 CSP ak po začatí konania nastala právna skutočnosť, s ktorou sa spája prevod alebo prechod práv alebo povinností, o ktorých a koná, môže žalobca navrhnúť, aby do konania na jeho miesto alebo na miesto žalovaného vstúpil ten, na koho boli tieto práva alebo povinnosti prevedené alebo a koho prešli.
4. Podľa § 80 ods. 2 CSP súd vyhovie návrhu podľa odseku 1, ak sa preukáže, že po začatí konania došlo k prevodu alebo prechodu práva alebo povinnosti, a ak s tým súhlasí ten, kto má vstúpiť na miesto žalobcu. Právne účinky spojené s podaním žaloby zostávajú zachované.
5. Do konania ako aktívne vecne legitimovaný vstupuje nový subjekt, ktorý súhlasí so vstupom na strane žalobcu, preto súd vyhovel návrhu žalobcu na zmenu subjektu.

6. Lustráciou v Obchodnom vestníku súd zistil, že uznesením Okresného súdu v Nitre spisová značka : 29OdK/115/2018 zo dňa 14.12.2018 bol na majetok žalovaného vyhlásený konkurz a za správcu konkurznej podstaty úpadcu bol ustanovený JUDr. Erik Solar, so sídlom Levická 886, Vrábľa. Predmetný konkurz nie je doposiaľ právoplatne ukončený.

7. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. CSP ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

8. Podľa § 161 ods. 2 CSP ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

9. Jednou z procesných podmienok konania je aj spôsobilosť toho, kto bol v návrhu za účastníka označený, byť stranou sporu.

10. Podľa § 166e ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov ( ďalej len "ZoKR" ) o oddĺžení rozhodne súd v uznesení o vyhlásení konkurzu alebo v uznesení o určení splátkového kalendára tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom ( § 166a ) v rozsahu, v akom nebudú f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

11. Podľa § 199 ods. 9 ZoKR, ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku.

12. Z uvedeného vyplýva, že účinky vyhlásenia konkurzu nastávajú deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu konkurzného súdu. V tomto prípade uznesenie Okresného súdu Nitra sp. zn.: 29OdK/115/2018 zo dňa 14.12.2018 bolo v Obchodnom vestníku č. 246/2018 zverejnené 21.12.2018, teda účinky nastávajú dňom 22.12.2018.

13. Predmetom tohto konania je zaplatenie pohľadávky žalobcu, ktorú si uplatnil z dôvodu, že žalovaný neplatil riadne a včas splátky úveru poskytnutého mu na základe zmluvy o pôžičke uzavretej dňa 28.07.2014 číslo 6182751 a dlh na úvere vyčíslil na sumu 4 910, 39 eur a príslušenstvo. Pohľadávka žalobcu môže byť uspokojená v konkurze alebo splátkovým kalendárom. V uznesení súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú, o ktoré dlhy ide.

14. Podľa § 167e ods. 1 ZoRK, ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b).

15. Podľa § 166a ods. 1 ZoRK, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

16. Pri rešpektovaní pomeru špeciality úpravy procesných podmienok súdneho konania v ZoKR vo vzťahu k CSP vyhlásený konkurz na majetok žalovaného tvorí v tomto konaní vo vzťahu k žalovanému neodstrániteľný nedostatok podmienok konania, preto súd v zmysle ustanovenia § 161 ods. 1 CSP toto konanie zastavil. Na majetok žalovaného ako dlžníka bol vyhlásený konkurz v priebehu konania a keďže žalobca v tomto konaní voči žalovanému uplatňuje pohľadávku, ktorá môže byť uspokojená v prebiehajúcom konkurze, keď ide o pohľadávku vzniknutú pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol

vyhlásený konkurz (§ 166a ods. 1 písm. a) ZoKR), súd postupom v zmysle § 167e ods. 1 ZoKR konanie bez zbytočného odkladu zastavil.

17. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. CSP a contrario tak, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania, keď v nadväznosti na vyššie uvedený dôvod zastavenia konania je nutné konštatovať, že zavinenie na zastavení konania nemožno pripísať ani jednej zo sporových strán.

18. Keďže došlo k zastaveniu konania z dôvodu konkurzu na majetok žalovaného, súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku žalobcovi v zmysle § 11 ods. 8 Zákona o súdnych poplatkoch a uložil prevádzkovateľovi systému Slovenská pošta a. s. povinnosť vrátiť mu poplatok v plnej výške.

#### **Poučenie:**

Proti prvému a druhému výroku tohto uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v dvoch vyhotoveniach na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti tretiemu výroku tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie.