

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 44Ek/1569/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118364416
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kadubec
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118364416.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: I. Q., T.. XX.XX.XXXX, U. H. Š. X, XXX XX F., zast.: JUDr. Ľubomír Ivan, advokát so sídlom Námestie SNP 41, 960 01 Zvolen, proti povinnému: Lunterov ranč, n.o., so sídlom Cesta na Kráľovej 46, 960 01 Zvolen, IČO: 50 060 830, zast. Mgr. Ianko Troják, advokát so sídlom Dukelských hrdinov č. 34, 960 01 Zvolen, o vymoženie 371,94 EUR, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Stanislava Kolesárová, so sídlom Ul. Prof. Sáru č.5, 974 01 Banská Bystrica, sp.zn. 84 EX 473/18, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 31.10.2018 20:58:41 domáhal od povinného vymoženiu 371,94 EUR na základe exekučného titulu - uznesenie Okresného súdu Zvolen, č.k. 18C/8/2017 - 124, zo dňa 17.09.2018. Poverením zo dňa 09.11.2018 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Stanislava Kolesárová, so sídlom Ul. Prof. Sáru č.5, 974 01 Banská Bystrica, ktorá ju vedie pod spisovou značkou 84 EX 473/18.

2. Povinný doručil súdному exekútorovi návrh na zastavenie exekúcie v zmysle § 61k ods, 1 písm. d) Exekučného poriadku, zo dňa 05.12.2018, a to v celosti. Povinný v návrhu na zastavenie v časti uviedol, že Výkon rozhodnutia podľa tohto exekučného titulu považuje za nezákonný, odporujúci dobrým mravom a je v rozpore s verejným poriadkom. Danému n exekučnému titulu predchádzal rozsudok Okresného súdu Zvolen č.k. 18C/8/2017 zo dňa 18.07.2017, voči ktorému sa odvolal, ale odvolanie bolo Krajským súdom Banská Bystrica zamietnuté, čím má za to že súd už druhý krát vo veci pochybil. Ďalej uvádza, že doručovanie neprebehlo s právnym poriadkom, a bolo doručené osobe, ktorá nemá oprávnenie preberať v mene povinného zásielky, respektíve bolo vymyslené, a tým mu bolo odopreté právo sa pred súdmi v čas brániť. Na základe vyššie uvedeného podal na Najvyšší súd dovolanie, ktorého kópiu pripája k návrhu na zastavenie. Povinný má za to, že sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu, ktorý by dodnes nebol vydaný, pokiaľ by súdy v predchádzajúcom konaní nepochybili a nekonali v rozpore so zákonom.

3. Súdny exekútor predložil návrh povinného na zastavenie exekúcie dňa 19.12.2018 spolu s vyjadrením oprávneného. Súdny exekútor sa vyjadril, že podanie mimoriadneho opravného prostriedku nemá samo o sebe vplyv na odklad vykonateľnosti. Ďalej uviedol, že povinný podal návrh na zastavenie exekúcie v lehote.

4. K návrhu povinného na zastavenie exekúcie sa vyjadril aj oprávnený, ktorý vo svojom vyjadrení zo dňa 11.07.2018 uviedol, že nesúhlasí so zastavením exekúcie, keďže návrh povinného považuje iba za ďalšiu obštrukciu zo strany povinného v snahe vyhnúť sa plneniu povinnosti určenej mu v exekučnom titule.

5. Podľa § 45 ods. 2 písm. d) Exekučného poriadku exekučným titulom na účely tohto zákona je vykonateľné rozhodnutie vydané v rozhodcovskom konaní vrátane zmiernu v ňom schváleného.

6. Podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku.

7. Podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

8. Podľa §61k ods. 2 Exekučného poriadku Povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

9. Podľa §61k ods. 5 Exekučného poriadku Návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

10. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

11. Podľa § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Z dôvodov podľa osobitného predpisu môže návrh podať aj Justičná pokladnica.

12. V zmysle § 61k ods. 2 EP je vyjadrená koncentračná zásada rozhodovania o návrhu na zastavenie exekúcie tzn. procesné úkony sa musia vykonať v zákonom stanovenej lehote prenesené na uvedené ustanovenie. Povinný je pod ťarchou neprihliadnutia na jeho procesný úkon povinný uviesť všetky relevantné tvrdenia a zároveň k tomu prislúchajúce dôkazné návrhy v lehote 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie. Ak ich podá oneskorene (napr. dôkazný návrh) súd na ne neprihliadne. Zákonodarca v novej úprave exekučného konania a to najmä v návrhoch na zastavenie exekúcie chce zvýrazniť, že exekučné konanie nemá byť konaním, v ktorom sa riešia spory, ale v ktorom sa má primárne vymôcť nárok priznaný exekučným titulom. Tento nárok má byť vymožený čo najskôr, v súlade s článkom 48 ods. 2 Ústavy SR a preto, ak chce povinný iniciovať exekučný spor, zákonodarca mu na to stanovil určité limity a v prípade prekročenia, nedodržania týchto medzí zároveň stanovil, ako má súd (§61k ods. 2 EP) resp. povinný (§ 61l ods. 3 posledná veta EP) postupovať.

13. Povinný svoje tvrdenia podložil len opisom skutočnosti a kópiou dovolania na Najvyšší súd. Súd k uvedenému tvrdeniu uvádza, že nenamietol doručovanie exekučného titulu na podklade ktorého je vykonávaná exekúcia sp.zn. 84 Ex 473/18, ani nepodložil svoje tvrdenia o predchádzajúcich rozhodnutiach žiadnymi dôkazmi.

14. Súd uvádza, že exekučným titulom je iba rozhodnutie, ktoré je vykonateľné a ktoré ukladá určitú povinnosť. Predmetné exekučné konanie je vedené na podklade exekučného titulu, ktorým je vykonateľné rozhodnutie Okresného súdu Zvolen, č.k. 18C/8/2017 - 124 zo dňa 17.09.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 09.10.2018 a stalo sa vykonateľným dňa 13.10.2018. Exekučné konanie je špecifické tým, že sa v ňom vykonáva exekúcia proti dlžníkovi, nepreskúmajú sa v ňom okolnosti, ktoré mali byť predmetom základného konania. Exekučný súd je pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie oprávnený skúmať v prípade súdneho rozhodnutia iba to, či je exekučný titul vydaný orgánom oprávneným na jeho vydanie, či je exekučný titul materiálne a formálne vykonateľný a či sú oprávnený a povinný hmotnoprávne legitimovaní z exekučného titulu. Rozsah prieskumnej činnosti súdu je teda obmedzený. Exekučný súd nie je oprávnený preskúmať vecnú správnosť exekučného titulu, teda zaoberať sa správnosťou skutkových a právnych záverov orgánu, ktorý ho vydal a nemôže naprávať prípadné chyby a nedostatky rozhodnutia. Povinný v návrhu uvádza skutočnosti, ktoré mali byť

predmetom základného konania, v ktorom bol exekučný titul vydaný, prípadne podania sťažnosti voči exekučnému titulu. Povinný ďalej uvádza že podal dovolanie voči rozhodnutiam, ktoré predchádzali exekučnému titulu, nie voči samotnému exekučnému titulu, o ktorých ako sám uznal ešte najvyšší súd nerozhodol. Súd ďalej uvádza, že dovolanie má odkladný účinok len pri nároku zo zmenky, teda nie v danom prípade. Samotné podanie dovolania na Najvyšší súd nie je dôvodom na zastavenie exekúcie, to znamená, že od vydania poverenia na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. Stanislave Kolesárovej nenastali žiadne nové skutočnosti, ktoré by menili exekučný titul. Súd je viazaný len právoplatným rozhodnutím súdu, ktorým bol zrušený exekučný titul, respektíve ktorým bolo rozhodnuté o odklade jeho vykonateľnosti.

15. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že v súlade s citovaným ustanovením § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, nenastali okolnosti po vzniku exekučného titulu, a nie sú tu ani iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.