

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 6P/85/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4218204420
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Pivarčí
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2019:4218204420.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno, sudcom JUDr. Máriom Pivarčim, v právnej veci starostlivosti súdu maloleté dieťa: Z. G., nar. XX.XX.XXXX, t. č. zverená do starostlivosti Centra pre deti a rodiny A., v konaní zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: L. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom bez prihlásenia J. Š. XX/XX, A., t. č. ÚVV a ÚVTOS Nitra, otec: neuvedený, za účasti Okresnej prokuratúry Komárno, o návrhu na uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e výchovné opatrenie nad maloletou Z. G., nar. XX.XX.XXXX, a maloletú dočasne odníma z osobnej starostlivosti matky a n a r i a d ť u j e maloletej pobyt v Centre pre deti a rodiny A. na dobu 6 mesiacov, odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Súd matke maloletej u k l a d á povinnosť upraviť svoje rodinné, bytové a sociálne pomery tak, aby vytvorili vhodné podmienky na zabezpečenie riadnej osobnej starostlivosti o maloleté dieťa do 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Právoplatnosťou tohto rozhodnutia sa r u š í neodkladné opatrenie č. k. 9PPOm/4/2018-5 zo dňa 20.09.2018.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 27.09.2018 bol súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno na uloženie výchovného opatrenia maloletemu dieťaťu a to pobyt v zariadení Centrum pre deti a rodiny A. (predtým názov Detský domov A.) najdlhšie na šesť mesiacov na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa podľa § 37 ods. 3 písm. b) z. č. 36/2005 Z. z. o rodine. Svoj návrh odôvodnil tým, že uznesením Okresného súdu Komárno, č. k. 9PPOm/4/2018-5 zo dňa 20.09.2018 bola maloletá dočasne zverená do starostlivosti Centra pre deti a rodiny A.. Maloletá bola umiestnená na základe toho, že dňa 19.9.2018 matka mal. prišla na úrad a požiadala o dočasné umiestnenie maloletej do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu z dôvodu, že dňa 21.9.2018 má nastúpiť na výkon väzby do ÚVV v Nitre z dôvodu neplatenia výživného a o maloletú sa nemá kto postarať. Matka má okrem mal. Z. ďalšie štyri deti, X. G., nar. XX.XX.XXXX, L. G., nar. XX.XX.XXXX, M. G., nar. XX.XX.XXXX a Q. G., nar. XX.XX.XXXX. Mal. M. a mal. Q. sú umiestnení v Centre pre deti a rodiny A.. Umiestnení v Centre pre deti a rodiny A. boli aj X. a L.. Nakoľko momentálne nie je možné zo strany matky ani zo strany príbuzných zabezpečiť riadnu osobnú starostlivosť o maloletú, má úrad za to, že je potrebné uložiť výchovné opatrenie a to šesť mesačný pobyt v Centre pre deti a rodiny A.Á. za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa.

2. Dňa 29.10.2018 oznámila vstup do konania Okresná prokuratúra Komárno.

3. Nariadeného pojednávania, ktoré sa konalo dňa 31.01.2019, sa zúčastnila zástupkyňa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno (ďalej len ÚPSVaR Komárno), matka maloletej z ÚVV a ÚVTOS Nitra v sprievode príslušníkov ZVJS. Zástupkyňa Okresnej prokuratúry Komárno svoju neprítomnosť na pojednávaní vopred ospravedlnila.

4. Na nariadenom pojednávaní zástupkyňa ÚPSVaR Komárno uviedla, že sa v plnom rozsahu pridrižava písomne podaného návrhu a žiada súd, aby nariadil výchovné opatrenie a to pobyt v zariadení Centrum pre deti a rodiny A. na dobu 6 mesiacov za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. dieťaťa. V súčasnej dobe sa maloleté dieťa nachádza v Centre pre deti a rodiny A. na základe uznesenia Okresného súdu Komárno sp. zn. 9PPOm/4/2018-5 zo dňa 20.09.2018.

5. Matka maloletej uviedla, že nesúhlasím s návrhom na uloženie výchovného opatrenia, aby bola maloletá zverená do Centra pre deti a rodiny A.. Žiadala, aby sa o maloletú starala pani J. A., to je švagriná po bývalom manželovi. Pani A. býva v A., na ul. J. Š. Č.. XX/XX, pričom o maloletú sa starala od malička, pomáhala matke pri výchove.

6. Súd v priebehu pojednávania zabezpečil spis tunajšieho súdu sp. zn. 12P/142/2018, nakoľko matka maloletej uviedla, že na súde sa viedlo konanie o zverenie maloletej do starostlivosti J. A.. Súd na pojednávaní oboznámil spis tunajšieho súdu sp. zn. 12P/142/2018, z ktorého vyplýva, že návrh na zverenie maloletého dieťaťa podal pán X. G., nar. XX.X.XXXX, bytom J. Š. XXX/XX, A.. Z uvedeného neboli preukázané tvrdenia matky maloletej, nakoľko lustráciou súdnych registrov bolo zistené, že návrh na zverenie maloletej bol podaný iba tento, a to nie osobou, ktorú uviedla matka maloletej. Na dotaz kolíznej opatrovníčky o tom, prečo nechce pani A. do náhradnej osobnej starostlivosti aj ostatné dve deti, ktoré sú v príbuzenskom pomere, matka uviedla, že nevie prečo to tak nie je, vie len, že chce maloletú Z.. Ďalej matka uviedla, že jediné čo chce je, aby bola maloletá zverená pani A. čo najskôr, a aby nebola v detskom domove.

7. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom, rodným listom maloletého dieťaťa, pripojenými spismi Okresného súdu Komárno sp. zn. 9PPOm/4/2018 a sp. zn. 12P/142/2018, správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno zo dňa 10.09.2018, a ostatnými v spise pripojenými listinami a na základe takto vykonaného dokazovania zistil tento skutočný stav vecí:

8. Uznesením Okresného súdu Komárno, č. k. 9PPOm/4/2018-5 zo dňa 20.09.2018 bola maloletá dočasne zverená do starostlivosti Centra pre deti a rodiny A.. Maloletá bola umiestnená na základe toho, že dňa 19.9.2018 matka mal. prišla na úrad a požiadala o dočasné umiestnenie maloletej do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu z dôvodu, že dňa 21.9.2018 má nastúpiť na výkon väzby do ÚVV v Nitre z dôvodu neplatenia výživného a o maloletú sa nemá kto postarať. Matka má okrem mal. Z. ďalšie štyri deti, X. G., nar. XX.XX.XXXX, L. G., nar. XX.XX.XXXX, M. G., nar. XX.XX.XXXX a Q. G., nar. XX.XX.XXXX. Mal. M. a mal. Q. a sú umiestnení v Centre pre deti a rodiny A.. Z odôvodnenia rozhodnutia vyplýva, že maloleté dieťa sa ocitlo bez akejkoľvek starostlivosti. Matka maloletého dieťaťa nevie zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa, nakoľko dňa 21.09.2018 má nastúpiť na výkon väzby. Doposiaľ nebolo určené otcovstvo k maloletému dieťaťu. Súdu nie je známy žiadny rodinný príslušník, ktorý by bol schopný a ochotný zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloleté dieťa. S poukazom na uvedené skutočnosti, súd má za to, že život, zdravie a priaznivý vývoj maloletého dieťaťa je vážne ohrozený a preto bude v najlepšom záujme jeho dočasné zverenie do starostlivosti právnickej osoby - Detského domova A. (teraz Centra pre deti a rodiny A.).

9. Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 12P/142/2018 vyplynulo, že súd rozsudkom č. k. 12P/142/2018-36 zo dňa 22.11.2018 návrh X. G., nar. XX.X.XXXX, bytom A., R.. J. Š. XXX/XX, na zverenie mal. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti zamietol, nakoľko v konaní bolo preukázané výpoveďou navrhovateľa, že osobnú starostlivosť o mal. dieťa by v skutočnosti vykonávala osoba, ktorá však nepatrí do statusu osoby blízkej a teda navrhovateľ by nevytvoril maloletej náhradné rodinné prostredie, čím by nezabezpečil účel náhradnej osobnej starostlivosti. Vo výkone náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľa bráni jeho pracovná vyťaženosť, jeho neskúsenosť so starostlivosťou o mal. dieťa a jeho vek. Súd bol toho názoru, že v danom prípade nie sú splnené predpoklady na zverenie mal. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Preto návrh zamietol.

10. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

11. Podľa § 37 ods. 4 písm. b) Zákona o rodine, na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia alebo na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného opatrenia podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3 súd môže rodičom dieťaťa, osobám, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcim osvojiteľom, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľom alebo poručníkovi, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, uložiť inú povinnosť.

12. Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

13. Podľa § 37 ods. 6 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o uložení výchovných opatrení podľa odseku 3, môže ich vhodne a účelne spájať s výchovnými opatreniami uvedenými v odseku 2.

14. Podľa § 37 ods. 7 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

15. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

16. Na základe vykonaného dokazovania má súd za preukázané, že je potrebné uložiť výchovné opatrenia tak, ako je vo uvedené vo výroku tohto rozsudku. Maloleté dieťa sa toho času nachádza v starostlivosti Centra pre deti a rodiny A., do ktorého bolo umiestnené dňa 20.09.2018 na základe rozhodnutia súdu tunajšieho súdu č. k. 9PPOm/4/2018-5 zo dňa 20.09.2018. Súd nariadil neodkladné opatrenie z dôvodu, že maloleté dieťa sa ocitlo bez akejkoľvek starostlivosti. Matka maloletého dieťaťa nevie zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa, nakoľko dňa 21.09.2018 má nastúpiť na výkon väzby. Doposiaľ nebolo určené otcovstvo k maloletému dieťaťu. Súdu nie je známy žiadny rodinný príslušník, ktorý by bol schopný a ochotný zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloleté dieťa. S poukazom na uvedené skutočnosti, súd má za to, že život, zdravie a priaznivý vývoj maloletého dieťaťa je vážne ohrozený a preto bude v najlepšom záujme jeho dočasné zverenie do starostlivosti právnickej osoby - Detského domova A. (teraz Centra pre deti a rodiny A.).

17. Nakoľko tvrdenia matky, že pani A. podala na súd návrh na zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti, sa nepreukázali a pani A. si do vyhlásenia rozsudku nepodala návrh na zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti, v danom prípade súd považoval za nevyhnutne potrebné rozhodnúť o uložení výchovného opatrenia a to nariadenie výchovného opatrenia - pobyt v zariadení v Centre pre deti a rodiny A. na dobu 6 mesiacov za účelom zabezpečenia rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa. Súd mal za preukázané, že matka maloletej dňa 21.09.2018 nastúpila výkon trestu odňatia slobody, pričom koniec trestu má stanovený na 30.10.2019, otec maloletej je neznámy. Tunajší súd rozsudkom č. k. 12P/142/2018-36 zo dňa 22.11.2018 návrh X. G., nar. XX.X.XXXX, bytom A., R.. J. Š. XXX/XX, na zverenie mal. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti zamietol, nakoľko v konaní bolo preukázané, že osobnú starostlivosť o mal. dieťa by v skutočnosti vykonávala osoba, ktorá však nepatrí do statusu osoby blízkej a teda navrhovateľ by nevytvoril maloletej náhradné rodinné prostredie,

čím by nezabezpečil účel náhradnej osobnej starostlivosti. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že momentálne nie je možné zo strany matky ani zo strany príbuzných zabezpečiť riadnu osobnú starostlivosť o maloletú a je potrebné uložiť výchovné opatrenie a to šesť mesačný pobyt v Centre pre deti a rodiny A. za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa.

18. Všetky tieto skutočnosti viedli súd k záveru, že matka maloletého dieťaťa nemá vytvorené vhodné podmienky na starostlivosť o maloleté dieťa, nedokáže zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloleté dieťa a tým je ohrozený psychický, fyzický a sociálny vývin maloletého dieťaťa. Z uvedených dôvodov súd sledujúc najlepší záujem maloletého dieťaťa návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno vyhovel a v zmysle § 37 ods. 2 písm. b) a § 37 ods. 4 písm. b) Zákona o rodine nariadil nad výchovou maloletých detí výchovné opatrenie a uložil matke povinnosť upraviť si svoje rodinné, bytové a sociálne pomery tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

19. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

20. Podľa § 337 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), súd aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zruší rozhodnutím, ktorým žalobe vo veci samej vyhovel. Ustanovenie § 335 platí primerane.

21. Neodkladným opatrením Okresného súdu Komárno, č. k. 9PPOm/4/2018-5 zo dňa 20.09.2018 bola maloletá dočasne zverená do starostlivosti Centra pre deti a rodiny A., súd preto v zmysle § 337 ods. 3 CSP rozhodol, že toto neodkladné opatrenie sa právoplatnosťou tohto rozsudku, ktorým návrhu na uloženie výchovného opatrenia vyhovel a nariadil maloletej pobyt v Centre pre deti a rodiny A. na dobu 6 mesiacov, zrušuje.

22. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Komárno, so sídlom Pohraničná 6, 945 01 Komárno, na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 62 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.