

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 3T/1/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1519010004
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. René Štepánik
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2019:1519010004.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. René Štepánika a prísediacich Viery Homovej a Miluše Jankovičovej na hlavnom pojednávaní konanom dňa 31.01.2019 v Bratislave

r o z h o d o l :

Obžalovaný

Z. C. nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, r.č. XXXXXX/XXXX., trvale bytom K., Bratislava

sa uznáva vinným, že

dňa 05.10.2017 v čase o 05.34 hod. v Bratislave na B. ulici U. poškodil vchodové dvere do obytného domu a to takým spôsobom, že keď zistil, že hlavný vchod od obytného domu je uzamknutý a čip od vchodu nevlastní, tak oboma rukami uchopil rukoväť dverí a trikrát do nich zatlačil, dvere sa neotvorili, následne sa k dverám otočil chrbtom, tiež trikrát do nich buchol, ale dvere sa znova neotvorili a preto sa k dverám otočil čelom a jedenkrát pravou nohou kopol do oblasti zámku dverí a dvere násilím otvoril, čím dvere stratili funkčnosť uzamknutia, v dôsledku skríženia ich nebolo možné uviesť do pôvodného, pričom tak musí dôjsť k výmene celej konštrukcie dverí, čím tak spôsobil poškodenému Vlastníkom bytových a nebytových priestorov bytového domu na B. ulici U. Bratislava, škodu vo výške 6 414,78 €,

teda

poškodil a urobil neupotrebitelnou cudziu vec, a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

čím spáchal

prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
Za to sa

odsudzuje:

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obžalovaného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák. vo vzťahu Okresného súdu Bratislava V, 3T/7/2018 z 29.03.2018, právoplatného 29.03.2018, ktorým mu bol uložený úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 roky, ktorého výkon mu bol podmienene odložený za súčasného uloženia probačného dohľadu nad jeho správaním v skúšobnej dobe na dobu 5 rokov, obmedzenie spočívajúce v zákaze stretávania sa s osobami, ktoré majú na páchatela negatívny vplyv, povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe, alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie, povinnosť spočívajúca v príkaze podrobiť sa v skúšobnej dobe v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom program sociálneho výcviku

alebo inému výchovnému programu, peňažný trest 300€ s náhradným trestom odňatia slobody v trvaní 4 mesiace, keď že pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obžalovanému nahradiť poškodenému Vlastníkom bytových a nebytových priestorov, bytového domu na B. ulici č. 5, Bratislava škodu vo výške 5654€.

o d ť o v o d n e n i e :

Obžalovaný Z. na hlavnom pojednávaní urobil vyhlásenie o svojej vine podľa § 257 ods. 1 písm. b) Tr. por., čo po splnení zákonných podmienok - odpovedene „áno“ na otázky podľa § 333 ods. 3 písm. c), d), f), g), h) Tr. por. a kladnom stanovisku prokurátora, viedlo súd k prijatiu vyhlásenia obžalovaného s tým, že dokazovanie v rozsahu v akom obžalovaný priznal vinu, súd nevykoná a vykoná dôkazy súvisiace s výrokom o treste a náhrady škody.

Splnomocnencom poškodeného uplatnenú škodu vo výške 5654€ obžalovaný akceptoval a prejavil ochotu ju zaplatiť.

Pri rozhodovaní o treste súd s poukazom na postoj obžalovaného k spáchanej trestnej činnosti, oľutovanie skutku a ochote nahradiť spôsobenú škodu, dospel k záveru, že súčasne prichádza do úvahy uloženie súhrnného trestu vo vzťahu k rozsudku Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. 3T/7/2018 z 29.03.2018, právoplatného toho istého dňa, ktorým mu bol uložený úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 roky s podmieneným dohľadom na skúšobnú dobu 5 rokov s probačným dohľadom a povinnosťami, a peňažný trest 300€ a náhradný trest odňatia slobody 4 mesiace, avšak takto uložený trest vo veci 3T/7/2018 sú považuje za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravy páchatela, pričom dĺžka skúšobnej doby a hrozba 3 ročným trestom je predpokladom motivácie obžalovaného na zmenu spôsobu života a na zavedenie príčiny, na prípadné rozhodnutie súdu o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe, ak by podmienky nespĺnil s akceptom na kontrolu obžalovaného dohľadom probačného a mediačného úradníka, a preto súd upustil od uloženia súhrnného trestu.

Vzhľadom k dôvodnosti a výške uplatnenej škody poškodeným, súd uložil obžalovanému poškodeným uplatnenú škodu vo výške 5654€ uhradiť.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní, odo dňa jeho oznámenia, na Okresný súd Bratislava V, k spisovej značke 3T/1/2019.

V Bratislave dňa 31.01.2019