

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 6C/38/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7816201621
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Petrášová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7816201621.6

Uznesenie

Okresný súd Rožňava, v právnej veci žalobkyne: N. T., A. XX.XX.XXXX, S. W. XXX XX L. M. XX, zast.: JUDr. Martina Vnenčáková, advokátka so sídlom Čučmianska dlhá 26, 048 01 Rožňava, proti žalovanému: POHOTOVOST' s.r.o., IČO: 35 807 598, so sídlom Pribinova 25, 811 25 Bratislava o vydanie bezdôvodného obohatenia vo výške 1.763,40 Eur istiny s príslušenstvom, o výške náhrady trov konania, takto

rozhodol:

I. Z a v ä z u j e žalovaného nahradiť žalobkyni trovy konania vo výške 269,80 Eur platbou u právneho zástupcu žalobkyne, do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Rožňava rozsudkom sp. zn. 6C/38/2016 - 38 zo dňa 25.09.2017, priznal žalobkyni právo na náhradu trov konania od žalovaného vo výške 100 % (výrok II.). Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 14.01.2019.

2. Na strane žalobkyne vznikli trovy konania vo výške 269,80 Eur pozostávajúce z trov právneho zastúpenia a pozostávajú zo 3 úkonov právnych služieb (3x 81,33 Eur + 1x režijný paušál vo výške 8,39 Eur, 1x režijný paušál vo výške 8,58 Eur a 1x režijný paušál vo výške 8,84 Eur), v súlade s vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v platnom znení (ďalej v texte „Vyhláška“). Žalobkyni bola vyššie uvádzaným rozsudkom priznaná náhrada trov konania vo výške 100%.

3. V zmysle § 251 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (v texte ďalej len ako „CSP“) trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

4. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí, Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník a podľa § 262 ods. 3 CSP ak súd rozhoduje čiastočným rozsudkom alebo medzitýmnym rozsudkom, môže rozhodnúť, že o trovách konania bude rozhodnuté v rozsudku, ktorým rozhodne o všetkých uplatnených procesných nárokoch alebo o celom uplatnenom procesnom nároku.

5. Podľa § 263 ods. 1 CSP ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta. Podľa § 263 ods. 2 CSP ak bola v konaní úspešná strana zastúpená viacerými advokátmi, súd určí za prijímateľa náhrady trov konania jedného z nich.

6. Vychádzajúc z vyššie uvedeného Okresný súd Rožňava zaväzuje žalovaného nahradiť žalobkyni trovy konania v ich celkovej výške 269,80 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Rožňava. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.