

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 18Co/13/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8816208336
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Babinová
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2019:8816208336.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobkyne: G. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XXX/XX, XXX XX H. E., zast.: JUDr. Vladimírom Sidorom, advokátom, Železničná 4/A, 920 01 Hlohovec, IČO: 42 256 593 proti žalovanému: Provident Financial, s.r.o., Mlynské nivy 49, 821 09 Bratislava 2, IČO: 35 805 731, zast.: De minimis, spol. s.r.o., IČO: 36 868 949, D. D. U., advokát a konateľ, O. XX, XXX XX Y., o späťvzatí žaloby proti rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou, č. k. 3Csp/163/2016-184 zo dňa 30.04.2018, jednohlasne takto

rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie žaloby, zrušuje rozsudok a konanie zastavuje.

Žiaden zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Rozsudkom č.k. 3Csp/163/2016-184 zo dňa 30.04.2018 rozhodol súd prvej inštancie o nároku žalobkyne.

2. Rozsudok súd prvej inštancie doručoval obom stranám sporu. Predmetné rozhodnutie bolo doručené žalobkyňi 02. mája. 2018 prostredníctvom právneho zástupcu a 09. mája. 2018 žalovanému rovnako k rukám jeho právneho zástupcu. Dňa 22. 05. 2018 podal žalovaný vo veci odvolanie. V priebehu odvolacieho konania oznámil žalobkyňa, že berie svoju žalobu v celom rozsahu späť a žiada konanie zastaviť. Dôvodom späťvzatia žaloby bola mimosúdna dohoda o urovnaní uzavretá medzi stranami. O trovách konania navrhla rozhodnúť tak, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

3. Dňa 18. 10. 2018 oznámil žalovaný, že súhlasí späťvzatím žaloby. Došlo k dohode o urovnaní sporu a súhlasil aj z rozhodnutím o trovách konania.

4. Podľa §378 ods.1 CSP ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie žaloby nepripustí ak s tým proti strana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

5. Z vyššie uvedeného ustanovenia CSP vyplýva postup v prípade späťvzatia žaloby za situácie, kedy nedošlo k nadobudnutiu právoplatnosti rozhodnutia súdu prvej inštancie. Preto odvolací súd pripustil späťvzatie žaloby, zrušil rozsudok a konanie zastavil. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa ust. §396 spojený s ust. §257 CSP. Vzhľadom k tomu sa strany dohodli aj na tom, že nebudú uplatňovať náhrady trov konania. Odvolací súd rozhodol o celých trovách konania tak, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

6. Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 C.s.p) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 C.s.p).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods. 2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom.

Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 C.s.p.).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 C.s.p.).