

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 5P/1/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6822200075
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladislav Ďurkáň
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2022:6822200075.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca sudcom Mgr. Vladislavom Ďurkáňom vo veci starostlivosti o maloleté deti C.: Q., N.. X.X.XXXX, P., N.. XX.XX.XXXX P. Q. R., N.. X.X.XXXX, deti rodičov matky: P. C., N.. XX.X.XXXX, A. C., V. XX, otca: V. A., N.. XX.X.XXXX, A. C., t.č. na neznámom mieste, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny revúca ako kolíznym opatrovníkom, v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje nad mal. deťmi Q. C., N.. X.X.XXXX, P. C., N.. XX.XX.XXXX P. Q. R. C., N.. X.X.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Štúrovo, so sídlom Námestie Slobody 113, 94 301 Štúrovo, IČO: 00181641.

II. Matka maloletých detí P. C., N.. XX.X.XXXX je povinná platiť na mal. deti Q. C., N.. X.X.XXXX, P. C., N.. XX.XX.XXXX P. Q. R. C.Y., N.. X.X.XXXX výživné vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného predpisu, mesačne na každé dieťa samostatne počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Štúrovo, so sídlom Námestie Slobody 113, 94 301 Štúrovo, IČO: 00181641.

III. Otec mal. detí V. A., N.. XX.X.XXXX je povinná platiť na mal. deti Q. C., N.. X.X.XXXX, P. C., N.. XX.XX.XXXX P. Q. R. C., N.. X.X.XXXX výživné vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného predpisu, mesačne na každé dieťa samostatne počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Štúrovo, so sídlom Námestie Slobody 113, 94 301 Štúrovo, IČO: 00181641.

odôvodnenie:

1. Uznesením sp. zn. 7P/52/2019-109 zo dňa 29.05.2020 súd maloleté deti Q. C., N.. XX.XX.XXXX, P. C., N.. XX.XX.XXXX P. Q. R. C., N.. XX.XX.XXXX (ďalej tiež „mal. deti“) dočasne odňal z osobnej starostlivosti rodičov a maloletým deťom nariadil pobyt v Centre pre deti a rodiny (CDR) Štúrovo, so sídlom Nám. Slobody 13, 943 01 Štúrovo, IČO: 00181641 na dobu 6 mesiacov.

2. Uznesením sp. zn. 4P/14/2021-54 zo dňa 04.06.2021 súd mal. deťom uložil opakované výchovné opatrenie pobytového charakteru a opätovne dočasne odňal mal. deti z osobnej starostlivosti rodičov a maloletým deťom nariadil pobyt v CDR Štúrovo na dobu 6 mesiacov

3. V správe zo dňa 29.12.2021 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca uviedol, že s rodinou intenzívne pracuje, neustále ju podnecuje k zmene doterajšieho spôsobu života, no aj napriek uskutočneným opatreniam k pozitívnej zmene v rodine nedošlo. Matka nezmobilizovala svoje sily a nebola schopná plniť dohodnuté úlohy plánu sociálnej práce a plánu výkonu výchovného opatrenia. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam mal Úrad práce za to, že v najlepšom záujme maloletých detí bude nariadenie ústavnej starostlivosti v zariadení v Centre pre deti a rodiny Štúrovo.

4. Uznesením sp. zn. 5P/1/2022-1 zo dňa 10.01.2022 súd začal konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad mal. deťmi.

5. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 01.06.2021 vyplynulo, že matka od mesiaca január nekontaktovala zariadenie, výchovnú skupinu, sociálnu pracovníčku a ani vychovávateľov. V kontakte bola len s mal. deťmi prostredníctvom aplikácie Messenger. Od mesiaca apríl je matka pravidelne v kontakte (skoro denne) s mal. deťmi prostredníctvom aplikácie Messenger. Matka taktiež kontaktovala aj sociálnu pracovníčku, zaujímala sa o svoje deti. Mal. deti udržiavajú pravidelný kontakt aj so svojim bratom Marekom a aj so širšou rodinou. S otcom nie sú v žiadnom kontakte, majú len informáciu, že otec sa zdržiaval v Nemecku, má ženu a ďalšie deti. Z uskutočneného rozhovoru s mal. deťmi vyplynulo, že mal. deti sa v CDR cítia dobre, sú spokojné, našli si kamarátov. S ostatnými deťmi aj s vychovávateľmi vychádzajú dobre, majú pozitívne vzťahy. Dlhodobé umiestnenie v zariadení si predstaviť nevedia, túžia sa vrátiť domov k matke, byť blízko rodiny. Mal. Jessica sa plánuje vyučiť za predavačku, chcela by pracovať v obchode, napr. v Tesco, aby mohla ísť cez leto na brigádu. Mal. Andrea ešte nemá jasnú predstavu, čo by chcela študovať v budúcnosti. Podľa názoru detí sa matka snaží riešiť situáciu - počas telefonátov im hovorí, kde všade sa bola opýtať na voľné pracovné miesto. Spomenie, že práve doupratovala, alebo ide variť. Ďalej deťom hovorí, že má v pláne si ich v lete zobrať na krátkodobý pobyt. Sociálne zisťovanie u matky bolo uskutočnené dňa 28.05.2021. Matka mal. detí je nezamestnaná je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny Revúca, je poberateľkou dávky v hmotnej núdzi. Matka od mesiaca september obýva rodinný dom, ktorý matke prenechala švagriná p. M.. Matka obýva dve izby s kuchyňou, bez príslušenstva. Kuchyňa je zariadená starším kusom kuchynskej linky, menším stolom a stoličkami. V menšej izbe je len jedna staršia posteľ. V druhej izbe je rozťahovací gauč, stôl, skriňa a piecka. Elektrina je v rodinnom dome zavedená od susedy. Zdroj vody je na dvore. V súčasnej dobe žije v spoločnej domácnosti s matkou mal. detí aj jej priateľ p. M. P., na adrese T. Č.. XX, C. - B.. Brat matky p. Q. C. išiel podľa vyjadrenia matky pracovať do zahraničia. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam orgán SPODaSK má za to, že v najlepšom záujme mal. detí C. bude opakované uloženie výchovného opatrenia, t.j. pobyt v zariadení v Centre pre deti a rodiny Štúrovo.

6. Podľa Sociálnej správy CDR Štúrovo na mal. deti zo dňa 17.12.2021 mal. Jessica kontaktuje svoju matku cez sociálne siete, uvedomuje si, že sa na matku nemôže veľmi spoliehať, nakoľko za ten čas, čo sú umiestnené v centre matka nespravila nič, aby sa mohli k nej vrátiť. Andrea kontaktuje matku, len keď niečo potrebuje, napr. dobiť kredit, matku inak nespomína Mal. sa znížila si vzťahovou osobou (Q. P.) u ktorej strávila ja 2x krátky prázdninový pobyt. V rozhovore uviedla, že chce zostať v CDR Štúrovo, nechce byť premiestnená ani do iného zariadenia. Mal. Liliana nechce odísť do iného zariadenia, občas sa kontaktuje s matkou cez Jessicu. Matka napriek povinnosti mesačne kontaktovať zariadenia ohľadom mal. detí, túto svoju povinnosť zanedbáva, nezaujíma sa o zdravotný stav dcér, nezaujíma ju prospech detí v škole a ich celkové fungovanie v zariadení. Psychológ centra uviedol, že deti si začínajú vytvárať sociálne väzby v okolí Štúrova, mal. Jessica si vybudovala blízky rovesnícky vzťah so spolužiakmi v Nových Zámkoch. Mal Liliana má vybudovaný vzťah k vychovávateľom CDR, vzťahy s matkou majú deti naďalej dobrý a želajú si častejšie stretnutia. V záujme detí je podľa CDR ostať v CDR Štúrovo, kde sa už pekne adaptovali a našli svoje zázemie.

7. Podľa správy kolízneho opatrovníka zo dňa 22.02.2022 bytové pomery matky sú nezmenené. Matka obýva rodinný dom, ktorý matke prenechala švagriná p. M.. Matka obýva dve izby s kuchyňou, bez príslušenstva. Kuchyňa je zariadená starším kusom kuchynskej linky, menším stolom a stoličkami. V menšej izbe je len jedna staršia posteľ. V druhej izbe je rozťahovací gauč, stôl, skriňa a piecka. Elektrina je v rodinnom dome zavedená od susedy. Zdroj vody je na dvore. V súčasnej dobe opäť žije v spoločnej domácnosti s matkou mal. detí aj jej priateľ p. M. P. a brat matky p. Q. C., N.. XX.XX.XXXX, na adrese T. Č.. XX, C. - B.. Priateľ matky je od 17.01.2022 zamestnaný vo veľkosklade zeleniny pri Galante. Matka mal. detí aj s partnerom sú ako nezamestnaní vedení v evidencii uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny Revúca a sú poberateľmi dávky v hmotnej núdzi v sume 68,80 Eur. V správe z mesta Tornaľa zo dňa 04.01.2022 je uvedené, že matka žije toho času s partnerom M. P., ktorý vyhľadáva príležitostné práce. V čase sociálneho zisťovania bol v celej domácnosti neporiadok, hygiena bývania nebola na primeranej úrovni. Sociálne zisťovanie bolo uskutočnené aj pri švagrinej matky, pani P. M., N.. XX.XX.XXXX, bytom N. Č.. X, B. - Č. C., dňa 28.12.2021, ktorá poskytla telefonický kontakt na matku mal. detí. Orgán SPODaSK uskutočnil s matkou mal. detí dňa 24.02.2022 telefonický

rozhovor. Matka uviedla, že aj s partnerom odišli dňa 16.01.2022 a od druhého dňa brigádnicke pracujú vo veľkosklade zeleniny pri Galante. Matka sa mala vrátiť domov, aby sa mohla zúčastniť súdneho pojednávania, ale z práce odísť nemôže. Matka bola riadne informovaná a poučená ako má postupovať v prípade, keď sa nebude môcť dostaviť na súdne pojednávanie. Matka nevie kde sa nachádzajú a nevie ani názov veľkoskladu. Obaja pracujú od rána 6:00 hod. do 18:00 hod, majú dve 15 minútové prestávky a obedňajšiu prestávku 30 min. V mesiaci január odpracovali 13 dní a dostali zaplatené každý po 200,- Eur. Z toho čo zarobia im odpočítajú za ubytovanie a za stravu, ktorú im poskytujú večer v robote. Čistia zeleninu a lepia krabice. To, čo povie šéf, to treba urobiť, nerobí stále to isté. So švagrinou sa dohodli, že keď ju budú volať na úrad práce podpísať, tak tam zavola, že nemôže prísť, lebo si hľadá prácu. Výplatu za mesiac február nevie kedy budú mať, ale sa s partnerom dohodla, že keď za celý mesiac dostanú málo, pôjdu preč. Keď zarobia dobre, ostávajú tam aj naďalej. Matka nevie, čo bude ďalej, záleží všetko od výplaty. S mal. Jessicou je v kontakte každý večer, niekedy volá matka, niekedy Jessica. Deti chce, ale musí zabezpečiť peniaze, aby mali v dome posteľ a skriňu. Deti teraz nechce. Chce, aby zostali tam, lebo musí pracovať. Jessica jej povedala, že chce v centre zostať, že jej je tam dobre, zvykla si, nechce odísť bližšie ku matke. Matka nerozumie čo je výchovné opatrenie a ani ústavná starostlivosť. Chce deti, ale teraz nie, chce, aby to bolo tak ako to je teraz, aby deti boli v centre a ona bude pracovať. Nevie, či chce aby sa pojednávalo v jej neprítomnosti, alebo sa súdne pojednávanie odročí.

Orgán SPODaSK šetril aj možnosti zverenia detí do NOS. Matka mal. detí pochádza zo siedmich súrodencov a to: H. C., N.. XX.XX.XXXX, družka C. R., nar. XX.XX.XXXX odišla aj s mal. C. C., N.. XX.XX.XXXX, všetci žijú v obci N., Q. C., N.. XX.XX.XXXX, žije s družkou a s 2 mal. deťmi, majú v NOS mal. V. C., Q. C., N.. XX.XX.XXXX, žije v spoločnej domácnosti s matkou mal. detí T. C., N.. XX.XX.XXXX, je psychiatrický pacient, žije niekde v okrese T. B. P.Ž. C., N.. XX.XX.XXXX, druh Y. K., N.. XX.XX.XXXX, syn Y. K., N.. XX.XX.XXXX, A. C. V. C., N.. XX.XX.XXXX, A. A., F. C. E., N.. XX.XX.XXXX, F. D. E., N.. XX.XX.XXXX Matka a ani p. M. s druhom nie sú v kontakte s nikým z rodiny. Nik zo súrodencov matky neprejavil záujem o mal. deti. Keď matka s deťmi potrebovali pomôcť, pomáhala im len p. Alžbta a p. M.. Nik zo súrodencov C. nie je ochotný a schopný zabezpečiť NOS. Všetci súrodenci trpia psychiatrickým ochorením, liečia sa u psychiatra a užívajú lieky.

Orgán SPODaSK s rodinou intenzívne pracuje, neustále rodinu podnecuje k zmene doterajšieho spôsobu života, no aj napriek uskutočneným opatreniam k pozitívnej zmene v rodine mal. detí nedošlo. Matka aj naďalej neplní dohodnuté úlohy plánu sociálnej práce a plánu výkonu výchovného opatrenia. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam orgán SPODaSK konštatoval, že výchovné opatrenie neplní účel a je toho názoru, že v najlepšom záujme mal. detí bude nariadenie ústavnej starostlivosti v zariadení v Centre pre deti a rodiny Štúrovo.

8. Podľa doplňujúceho vyjadrenia mal. detí vypracovaného CDR Štúrovo dňa 24.02.2022 sa mal. Jessica na matku nehnevá, ale nechce sa na ňu spoliehať. Chce ostať CDR, cíti sa tam dobre. Mal. Andrea uviedla, že súhlasí s nariadením ústavnej starostlivosti a chce v CDR ostať. Do iného zariadenia ísť nechce, ale najradšej by išla k matke domov. Mal. Liliana vzhľadom k veku nechápala význam ústavnej starostlivosti, do iného zariadenia ísť nechce, v CDR Štúrovo je jej dobre. Matku má rada, ale nemala by sa tam s kým hrať. Psychológ CDR uviedol, že mal. deti sa v centre dobre adaptovali, cítia sa tam bezpečne. Vychovávateľa aj deti si k sebe navzájom vybuvovali dôverný vzťah, ktorého podstata bude mať kladné dopady aj do budúcnosti.

9. Podľa odpisu z registra trestov bola matka dňa 25.07.2019 odsúdená za prečin zanedbania mravnej výchovy.

10. Otec mal. detí bol podľa odpisu z registra trestov odsúdený za 6 trestných činov, naposledy 22.09.2021 v Nemecku.

11. Podľa správy Sociálnej poisťovne zo dňa 17.01.2022 otec ani matka nie sú poberateľmi dávok dôchodkového poistenia, nemocenských dávok, dávok úrazového poistenia ani dávok v nezamestnanosti a garančného poistenia.

12. Podľa správy ORPZ v Revúcej zo dňa 18.01.2022 proti matke za posledných 12 mesiacov neeviduje ORPZ žiadnu protispoločenskú činnosť.

13. Podľa potvrdení vydaných ÚPSVaR Revúca zo dňa 19.01.2022 matka je od 27.05.2020 evidovaná v evidencii uchádzačov o zamestnanie a od 01.08.2020 je poberateľkou dávky v hmotnej núdzi naposledy 67,80 Eur.

14. Na pojednávaní zástupkyňa ÚPSVaR Revúca uviedla, že sociálne zisťovanie priamo osobne u matky bolo vykonané a poslané 12.1.2022 teda v prirodzenom rodinnom prostredí matky. Dňa 16.2.2022 matka odišla do Galanty, kde 17.2.2022 začala pracovať vo veľkosklade zeleniny. Podľa jej slov ide o rôzne druhy práce, či už čistenie zeleniny, naplnenie fliaš, alebo lepenie krabíc. Robí všetko, čo povie jej šéf. Má pracovať od 6.00 do 18 hod. s 15 min. prestávkami, jednou polhodinovou prestávkou na obed a za 13 dní odpracovaných v januári matka dostala 200 Eur. Vo februári chce odrobiť v zásade celý mesiac, aby si lepšie zarobila. Momentálne poberá 2,80/hodinu. S tým, že od marca by to mali byť 3 Eur. Avšak matka nevie, kedy peniaze dostane, kedy má výplatný termín. Matka nemá ani uzavretú zmluvu ohľadom tejto práce. Ide o vykonávanie práce na základe nejakej ústnej dohody. Teda ona nepozná ani termíny výplat. Nevie presne ani aká bude jej výplata. Sama uviedla, že ak by nebola spokojná s výplatou tak by si chcela naďalej hľadať v okolí Galanty prácu. Matka nemá presne informácie o fungovaní práce, spôsobu zabezpečovania sociálnych potrieb od zamestnávateľa, aj poskytovania ubytovania, nakoľko ona býva na ubytovni, ktorej adresu sama nepozná. Je to zhruba 30 min od samotného veľkoskladu, kam je presúvaná transirom. O 4 ráno vstane, príde o 5.30 pre nich autobus resp. spoj a jej o 6 začína práca. Aj pomery v prirodzenom rodinnom prostredí u matky, teda v domácnosti matky sú nevyhovujúce. Na zemi boli odpadky, výkaly. Bol tam privityvaný pes o postel. V domácnosti žije brat matky Q. C., ktorý je psychiatrickým pacientom a chodí žobrať. Matka pri rozhovore s kolíznym opatrovníkom uvádzala nejednoznačné informácie, tak ako vždy doteraz. Záujem detí podmieňovala jej schopnosťou pracovať. Teda, že ak by ostala pracovať v Galante, resp. v okolí tak deti nechce resp. nemôže si vziať. Do budúcnosti by deti chcela. Neskôr povedala, že jej to vyhovuje tak ako to je, že deti sú v centre a ona pracuje. Má vedomosť o tom, že deti sú v centre spokojné. Komunikuje s Jessicou. Všetko u nej záleží od práce, od výplaty, ktorú dostane. Jednak uviedla najprv, že sa chce zúčastniť súdu neskôr uviedla, že načo pôjde na súd, veď vo veci už to riešené bolo. Vysvetľovali jej podrobne aký je rozdiel medzi výchovným opatrením a ústavnou starostlivosťou. Matka to zrejme nebola schopná pochopiť, s matkou je veľmi ťažká komunikácia. Uvádza rozporuplné skutočnosti. Kolízny opatrovník nevie či tiež netrpí nejakou psychickou poruchou, nakoľko v jej rodine sú všetci súrodenci psychiatrickými pacientami. Je tam zrejme určitá predispozícia na určitú psychiatrickú poruchu. Aj to, že síce u švagrinej p. P. M. je v NOS zverený Marek, starší brat maloletých dievčat C., avšak brat matky Q. C., ktorý tam žije, má psychické problémy, ktoré sa prejavujú aj v tom smere, že musí utekať z domácnosti, aby neublížil svojej rodine. To prostredie nie je absolútne vhodné pre umiestnenie mal. detí. Ona sama neprejavuje záujem a taktiež s ňou žijú jej rodičia, ktorí sú ťažko zdravotne postihnutí pacienti, ide o hluchotu a slepotu, nie je vhodné umiestňovať do NOS, záujem o to neprejavil ani brat matky, partner p. M. Q. C., ako ani ostatní súrodenci, ktorí sú psychiatrickými pacientmi zo strany matky. Ich psychické problémy sa prejavujú aj v tom, že často menia partnerky s deťmi v domácnosti, stále je tam tá situácia nestabilná.

15. Matka sa pojednávania nezúčastnila, ospravedlnila svoju neúčast' a súhlasila s pojednávaním v jej neprítomnosti

1. Podľa § 54 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len "zákon o rodine") náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

2. Podľa § 54 ods. 2 zákona o rodine súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,

b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,

c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 neviedlo k náprave alebo

d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

3. Podľa § 54 ods. 3 zákona o rodine za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

4. Podľa § 54 ods. 4 zákona o rodine, ak súd nerozhodol podľa § 39 ods. 2 a 3 alebo podľa § 56, sú rodičia maloletého dieťaťa naďalej jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok.

5. Podľa § 54 ods. 5 zákona o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

6. Podľa § 62 ods. 1 zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

7. Podľa § 62 ods. 2 zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

8. Podľa § 62 ods. 3 zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

9. Podľa § 75 ods. 1 zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprímerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

10. Podľa § 76 ods. 1 zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

11. Podľa § 81 ods. 1 zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

12. Podľa § 81 ods. 2 zákona o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

16. Súd mal na základe vykonaného dokazovania preukázané, že matka maloletých detí dlhodobo nie je schopná zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti. U matky už v predchádzajúcich konaniach o uloženie výchovného opatrenia boli zistené vážne nedostatky v zabezpečovaní starostlivosti o deti, a to tak v oblasti zdravotnej starostlivosti, v starostlivosti o hygienu detí, v zabezpečovaní stravy a riadnych podmienok v domácnosti potrebných pre zdravý vývin maloletých detí. Matka bola už v minulosti právoplatne uznaná vinnou zo spáchania prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 Trestného zákona, nedbala o ich pravidelnú školskú dochádzku, deti chodili do školy neupravené a špinavé, a aj napriek uskutočneným opatreniam ÚPSVaR Revúca k pozitívnej zmene nedošlo. Z uvedených dôvodov bola matka výchovným opatrením napomenutá a nad výchovou maloletých detí nariadené výchovné opatrenie pobytového charakteru (uznesením sp. zn. 7P/52/2019-109 zo dňa 29.05.2020), ktoré jej bolo uložené opakovane aj uznesením sp. zn. 4P/14/2021-54 zo dňa 04.06.2021. Matka dostatočne nezmobilizovala svoje sily ani po odňatí mal. detí a ich umiestnení v Centre pre deti a rodiny na základe opakovane uloženého výchovného opatrenia, a napriek dlhodobej spolupráci

s ÚPSVaR Revúca nedokázala svoje pomery upraviť tak, aby bola schopná starostlivosť o mal. deti zabezpečiť. Samotná matka síce opakovane prezentovala snahu zlepšiť pomery, no fakticky nikdy k reálnej zmene jej prístupu k starostlivosti o mal deti nedošlo a matka neplnila dohodnuté úlohy plánu sociálnej práce a plánu výkonu výchovného opatrenia. Matka síce po pri poslednom sociálnom šetrení pred kolíznym opatrovníkom deklarovala, že odišla za prácou, čo by sa na prvý pohľad mohlo javiť ako určitá snaha zmeniť svoju životnú situáciu v prospech mal. detí, no sama nevedela uviesť kto je jej zamestnávateľ, aký je jej pracovný, čas, za akú mzdu pracuje, pričom kolíznemu opatrovníkovi tiež uviedla, že za 13 odpracovaných dní po 12hodín mala dostať len 200 Eur a z toho čo zarobí sa jej odpočítava za stravu a ubytovanie. Podľa uvedených informácií sa nejedná o oficiálnu prácu na riadnu pracovnú zmluvu za aspoň minimálne zákonné ohodnotenie. Tiež bolo zistené, že matka v čase vykonávania tejto práce je stále evidovaná na úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie a je poberateľkou dávky v hmotnej núdzi. Samotná matka pred kolíznym opatrovníkom nerozhodne menila postoje k jej záujmu o zabezpečovanie starostlivosti o deti, no aktuálne chce, aby to bolo tak ako to je teraz, teda že ona bude pracovať a deti ostanú v Centre pre deti a rodiny. Otec maloletých detí sa nachádza na neznámom mieste a o deti neprejavuje žiadny záujem. Zároveň bolo zistené, že v rodine ani medzi blízkymi osobami mal. detí niet vhodnej osoby, ktorá by bol schopná zabezpečiť náhradnú osobnú starostlivosť o mal. deti. Nik zo súrodencov C. nie je ochotný a schopný zabezpečiť NOS. Všetci súrodenci trpia psychiatrickým ochorením, liečia sa u psychiatra a užívajú lieky. V domácnosti brata matky a švagrinej matky p. M. sa síce nachádza brat maloletých detí Marek, ktorý jej je zverený do NOS, avšak jej partnerom je brat matky Q. C., ktorý trpí psychiatrickým ochorením, ktorého dôsledky môžu byť ohrozujúce pre maloleté deti a orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately sa vyjadril, že toto prostredie preto absolútne nie je vhodné pre umiestnenie mal. detí.

13. Nakoľko napriek opakovaným opatreniam Úradu práce sociálnych vecí a rodiny, výchovným opatreniam uloženým súdom a umiestneniu detí mimo rodinného prostredia, matka neodstránila závažné nedostatky vo výchove, nezmobilizovala svoje sily a nedokázala svoje pomery upraviť tak, aby bola schopná riadnu starostlivosť o mal. deti zabezpečiť, a otec mal. detí sa dlhodobo o deti nezaujíma a nachádza sa na neznámom mieste, súd nad maloletými deťmi Q. C., N.. X.X.XXXX, P. C.Y., N.. XX.XX.XXXX P. Q. R. C., N.. X.X.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Štúrovo

14. Zároveň mal súd preukázané, že nie je v schopnostiach rodičov prispievať na výživu maloletých detí vo väčšej ako minimálnej zákonnej výške. Jediným preukázaným príjmom matky bola dávka v hmotnej núdzi v sume 67,80 Eur. Matka síce podľa jej tvrdenia pracuje v Galante, no nemá uzatvorenú zmluvu ohľadom tejto práce, pracuje len na základe ústnej dohody a jej príjem za 13 12-hodinových smien mal byť len 200 Eur s tým, že zamestnávateľ jej z výplaty strháva za stravu a ubytovanie. Otec maloletých detí nemá na Slovensku žiadne príjmy. Otec sa nachádza dlhodobo na neznámom mieste, bol opakovane súdne trestaný, naposledy podľa odpisu z registra trestov v zahraničí (R., N.) dňa 22.09.2021 pre trestný čin súvisiaci s nedovoleným obchodovaním s omamnými látkami, psychotropnými látkami a prekurzormi nielen na vlastnú potrebu. Súd preto zaviazal rodičov platením výživného na maloleté deti v minimálnej zákonnej výške s tým, že takto určené výživné sú matka a otec povinní poukazovať na účet Centra pre dieťa a rodinu, Štúrovo, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

17. Súd s poukazom na § 57 Civilného mimosporového poriadku osobitne nerozhodoval o trovách konania, nakoľko to žiaden z účastníkov konania nenavrhol.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že
a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie došiel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolať sa proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vyššie uvedenú vadu, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolať sa možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolať sa možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, v ktorej bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa, styk s maloletým dieťaťom alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu, oprávnený môže podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. Civilného mimosporového poriadku.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, ktorým bola upravená peňažná povinnosť, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku. Exekúciu možno vykonať zrážkami zo mzdy a z iných príjmov, príkazom pohľadávky, predajom hnuiteľných vecí, predajom cenných papierov, predajom nehnuteľnosti, predajom podniku, príkazom na zadržanie vodičského preukazu.