

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 3T/126/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7918010615
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kurečko
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2019:7918010615.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudca JUDr. Martin Kurečko dňa 30.1.2019 v Trebišove podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku vydáva

rozhodol:

Obvinení:

1/ D. P. , rod. P., nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bytom
L. XXX,

2/ D. C. , nar. XX.X.XXXX v J., trvale bytom L. XXX,

uznávajú sa za vinných, že

- ako zákonní zástupcovia mladistvého I. Dž., nar. XX.XX.XXXX, maloletej J. Dž., nar. XX.X.XXXX, maloletého Š. Dž., nar. X.X.XXXX, maloletej K. Dž., nar. XX.XX.XXXX a maloletej K. Dž., nar. X.X.XXXX, v školskom roku 2017/2018 žiakom Základnej školy W. Q., ul. U. č. XXX, umožnili v mieste trvalého bydliska v obci L. XXX, ako aj inde z nedbanlivosti viesť záhaľčivý život tým, že zanedbal i starostlivosť o ich povinnú školskú dochádzku, a to aj napriek tomu, že zo strany vedenia základnej školy boli na zanedbávanie povinnej školskej dochádzky maloletých detí v priebehu školského roka 2017/2018 opakovane upozornení, následkom čoho, v období od 2.2.2018 do 20.6.2018 maloletý I. Dž., nar. XX.XX.XXXX vymeškal celkovo 407 neospravedlnených vyučovacích hodín, maloletá J. Dž., nar. XX.X.XXXX, vymeškala celkovo 383 neospravedlnených vyučovacích hodín, maloletý Š. Dž., nar. X.X.XXXX vymeškal celkovo 386 neospravedlnených vyučovacích hodín, maloletá K. Dž., nar. XX.XX.XXXX vymeškala celkovo 220 neospravedlnených vyučovacích hodín a maloletá K. Dž., nar. X.X.XXXX vymeškala 329 neospravedlnených vyučovacích hodín,

t e d a

vydali z nedbanlivosti osoby mladšie ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že im umožnili viesť záhaľčivý život a taký čin spáchali závažnejším spôsobom konania, a to po dlhší čas, čím spáchali

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á

1/ Obvinená D. P. :

H. § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 211 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 54 Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona (§ 37 písm. h/, m/ Tr. zákona) s ú h r n ý trest povinnej práce vo výmere 250 (dvestopäťdesiat) hodín.

2/ Z. D. C. :

Podľa § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 211 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 54 Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona (§ 37 písm. h/, m/ Tr. zákona) s ú h r n n ý trest povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín.

Podľa § 42 ods. 3 Tr. zákona súd z r u š u j e výrok o treste zo skoršieho trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov zo dňa 21.8.2018, sp.zn. 3T/64/2018, ktorým bol obvinenej D. P. uložený trest povinnej práce vo výmere 200 hodín a obvinenému D. C. trest povinnej práce vo výmere 250 hodín. Súd zároveň z r u š u j e aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.