

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 15T/26/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6922010119
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Boros
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2022:6922010119.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Zoltánom Borosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 25. februára 2022, takto

r o z h o d o l :

Obvinený Z. L. C. Z. S. D., nar. XX.XX.XXXX v K. R., trvale bytom Rimavská Sobota, bez konkrétnej adresy, t. č. bytom A.. P. X, K. R., bez zamestnania,

je vinný, že

v období od 11.05.2016 až doposiaľ v Rimavskej Sobote a všade inde, kde sa zdržiaval, si neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť pravidelne a v plnej výške, ktorá mu vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov a ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 10P/34/2016-41 zo dňa 12.04.2016, právoplatným a vykonateľným dňa 10.05.2016, a to prispievať na výživu svojich maloletých detí L. L., nar. XX.XX.XXXX v K. R. a R. L., nar. XX.XX.XXXX v K. R., sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima pre nezaopatrené, nepľnoleté dieťa určeného podľa osobitného predpisu na každé dieťa, a to vždy do 25-teho dňa v kalendárnom mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí R. L., nar. XX.XX.XXXX v K. R., trvale bytom K. R., A.. P.X. Č.. X, počnúc dňom 10.05.2016, pričom výška vyživovacej povinnosti mu bola upravená Rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 7P/190/2017-32 zo dňa 30.01.2018, právoplatným a vykonateľným dňa 05.03.2018, jej zvýšením na sumu 150,- € mesačne na každé dieťa, a to vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred do rúk matky, počnúc dňom 01.10.2017, ktorú vyživovaciu povinnosť za neho plní Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota vyplácaním náhradného výživného na dieťa L. L., nar. XX.XX.XXXX vo výške 150,- € mesačne a na dieťa R. L., nar. XX.XX.XXXX vo výške 150,- € mesačne, počnúc dňom 01.06.2021, čím mu vznikol dlh na nezaplatenom výživnom v celkovej výške 10.361,54 €,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného, a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania, t.j. po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s prihladnutím na § 36 písm. j), písm. l) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona samosudca obvinenému výkon trestu podmienčne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 51 ods. 4 písm. e) Tr. zákona samosudca obvinenému ukladá povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich možností a schopností pre matku detí R. L., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom A.. P. X, K. R., prechodne bytom H. X, K. R., zameškané výživné.

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného, a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania, t.j. po dlhší čas,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.