

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 39P/64/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118209466
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Hauerlandová, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2118209466.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudkyňou JUDr. Ivanou Hauerlandovou, PhD. vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. P., K.. XX.XX.XXXX, bytom u starej matky, v konaní zastúpené procesným opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, Jána Bottu 4, Trnava, dieťa rodičov - matka: V. P., K.. XX.XX.XXXX, O. I., a otec: X. P., K.. XX.XX.XXXX, O. K.. Q. XXX/X, G., o návrhu starej matky: Z. Q., K.. XX.XX.XXXX, O. F.. F. XX, I. na zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje dohodu účastníkov nasledovného znenia:

Matka maloletej sa zaväzuje s účinnosťou od 01.12.2018 platiť výživné pre maloletú A. vo výške 100,- eur mesačne a to vždy do 20. dňa každého mesiaca vopred na účet príslušného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny.

Nedoplatok matky na zročnom výživnom za obdobie od 01.12.2018 do 31.01.2019 vo výške 200,- Eur sa matka zaväzuje zaplatiť v splátkach po 50,- Eur splatných spolu s bežným výživným.

Otec maloletej sa zaväzuje s účinnosťou od 01.12.2018 platiť výživné pre maloletú Emu vo výške 110,- eur mesačne a to vždy do 15. dňa každého mesiaca vopred na účet príslušného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny.

Nedoplatok otca na zročnom výživnom za obdobie od 01.12.2018 do 31.01.2019 vo výške 60,- Eur sa otec zaväzuje zaplatiť spolu s bežným výživným, v mesiaci nasledujúcom po právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Trnava č. k. 22P/80/2016-45 zo dňa 06.12.2016 v časti úpravy vyživovacej povinnosti otca a matky k maloletej.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava.

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie (§ 122 CMP).

Proti tomuto rozsudku by odvolanie nebolo právne účinné, nakoľko účastníci konania sa práva podať odvolanie výslovne vzdali do zápisnice na súde po vyhlásení rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného zákona (zák. č. 233/1995 Z.z.) a ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia súdom.