

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 0T/47/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2322010203  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marianna Hostovecká  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2022:2322010203.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 204 ods. 1 a § 234 ods. 1 Trestného poriadku dňa 25. 02. 2022 takto

r o z h o d o l :

**r o z h o d o l :**

Obvinená Q. L., nar. XX. XX. XXXX v T., trvale bytom V. ulica, XXX/X, I., ktorej osobná sloboda bola obmedzená dňa 22. 02. 2022 o 13:10 hod., t. č. v cele policajného zaistenia Galanta,

**U Z N Á V A S A Z A V I N N Ů , Ž E**

dňa 22. 02. 2022 v čase okolo 13:00 hod. v meste Sereď, na ul. Námestie slobody 4333/50, v obchodnom dome LIDL, odcudzila 2 ks čokolád Academy mliečna a 2 ks bielych čokolád orech, ktorý odcudzený tovar si uschovala pod oblečenie, ktoré mala oblečené na sebe a s takto odcudzeným tovarom bez zaplattenia prešla cez pokladničnú zónu, čím spôsobila poškodenú spoločnosti Lidl Slovenská republika v. o. s., so sídlom Ružinovská 1 E, 821 02 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO:35793783, škodu v celkovej výške 4,16 eura a tohto konania sa dopustila napriek tomu, že jej bola dňa 24. 02. 2021 Obvodným oddelením Policajného zboru Sereď uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste č. XXXXXXXX vo výške 30,- eur za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona NR SR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/22/2020 zo dňa 27. 03. 2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03. 09. 2020, bola odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. g) Trestného zákona,

**T E D A**

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a spáchala uvedený čin, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

**Č Í M S P Á C H A L A :**

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), odsek 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa  
**O D S U D Z U J E :**

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, s poukazom na § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona, na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému (§ 353 ods. 8 Tr. zák.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).