

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 5C/84/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3518203960  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pavlíková  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2019:3518203960.1

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci žalobkyne: L. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XXXX/X, G. M. G. Z., proti žalovanému: M. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. K. XX, I., právne zastúpenému: Advokátska kancelária Lányiová, s.r.o., Nám. sv. Michala 11, Hlohovec, IČO: 47 258 535, o návrhu na uloženie zákazu priblíženia, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žalovanému nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 9P/92/2017-32 zo dňa 23.04.2018 bol návrh matky maloletého na uloženie zákazu priblíženia sa k jej osobe a k maloletému dieťaťu aspoň na vzdialenosť 100 metrov, vylúčený na samostatné konanie.
2. Na pojednávaní vo vyššie uvedenej veci dňa 11.05.2018 matka uviedla, že má záujem na tom, aby sa otec so synom stretával, aby si našli k sebe cestu, preto na predmetnom návrhu netrvá.
3. Dňa 15.01.2019 bol súdu doručený súhlas otca so späťvzatím návrhu na zákaz priblíženia sa otca k osobe matky a k osobe maloletého.
4. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), žalobca môže vziať žalobu späť.
5. Podľa § 145 ods. 1, 2, 3 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej. Ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.
6. Podľa § 146 ods. 1, 2 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.
7. Súd konanie v súlade s citovaným ustanovením, s poukazom na dispozičné oprávnenie žalobkyne ako i súhlas žalovaného so späťvzatím žalobného návrhu, zastavil.
8. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. V danom prípade žalobkyňa zobrala žalobný návrh späť, čím procesne zavinila zastavenie predmetného konania. Žalovanému patrí právo na náhradu trov konania, avšak vzhľadom k tomu, že si ich náhradu v konaní neuplatnil, resp. žiadne trovy mu preukázateľne nevznikli, súd mu ich náhradu nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 357 písm. a/, m/ C.s.p.).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 C.s.p.). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 C.s.p.). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 C.s.p.). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).