

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 13P/26/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119200950
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Bezáková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4119200950.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľky - manželky: H.. V. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., Y. 6, t.č. bytom X., Y. XX, zastúpenej JUDr. Dianou Bereseckou, advokátkou, so sídlom Nitra, Farská 33 proti manželovi: A.. E. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., Y. X o návrhu manželky na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov na čas po rozvode manželstva k maloletej E. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania

odôvodnenie:

Navrhovateľka - manželka sa prostredníctvom svojho právneho zástupcu písomným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.01.2019 domáhala rozvodu manželstva s manželom A.. E. O., nar. XX.XX.XXXX a úpravy pomerov rodičov na čas po rozvode manželstva k maloletej E. O., nar. XX.XX.XXXX. (1)

V konaní súd zistil, že na tunajšom súde už prebieha konanie o rozvod manželstva A.. E. O., nar. XX.XX.XXXX a H.. V. O., nar. XX.XX.XXXX, ktoré konanie sa vedie pod sp. zn. 13P/19/2019, a ktoré nebolo do dnešného dňa právoplatne skončené. (2)

Podľa § 161 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). (3)

Podľa § 161 ods. 2 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. (4)

Podľa § 159 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr. (5)

Vzhľadom na skutočnosť, že na tunajšom súde už prebieha konanie ohľadom rozvodu predmetného manželstva, ktoré konanie tvorí prekážku skôr začatého konania (prekážku litispendencie), súd konanie vedené pod sp. zn.: 13P/26/2019 zastavil, nakoľko ide o taký nedostatok podmienky konania, pre ktorý nemožno v tomto konaní ďalej pokračovať. (6)

O trovách konania súd rozhodol tak, že nárok na ich náhradu v zmysle ustanovenia § 52 CMP žiadnemu z účastníkov nepriznal. (7)

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie neprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.