

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 2T/3/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7819010019
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viliam Hlaváč
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7819010019.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Viliam Hlaváč, v trestnej veci obžalovaného V. Q. E. L., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 30.01.2019 v Rožňave, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní:

X) V. Q. W.. XX.XX.XXXX U. C.,
M. F. H., L. XXX/XXX

X) Y.. U. V. W.. XX.XX.XXXX U. C., M. F. H., V. XXX/XX

sú v i n n í ,

že v presne nezistenom čase v ranných hodinách dňa 22.07.2018 v Dobšinej, po tom ako ml. U. V.T. našiel na zemi v parku na námestí bankomatovú platobnú kartu Mastercard č. 5584455500802847 prislúchajúcu k bankovému účtu zriadenému v Slovenskej sporiteľni a. s. Bratislava, ktorého majiteľom je T. T., si túto ponechal a následne ju spoločne s V. Q. použili vo večierke H. na zaplatenie 3 škatuliek cigariet v sume 10,80 Eur a pokúsili sa ju použiť aj na zaplatenie tovaru v potravinách Z. na námestí baníkov Č.. XXX v Dobšinej, čo sa im však nepodarilo, čím spôsobili majiteľovi bankového účtu T. T. škodu vo výške 10,80 Eur,

t e d a

spoločným konaním si neoprávnene obstarali platobný prostriedok a použili ho,

č í m s p á c h a l i

v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák. prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. č. 300/2005 Z.z., v znení novely č. 161/2018 Z.z. a za to ich

o d s u d z u j e :

Obžalovaného V. Q. podľa § 219 ods. 1 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2,3 Tr. zák., s prihliadnutím na ustanovenie § 36 písm. l) Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. mu výkon tohto trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnásť)mesiacov.

Podľa § 44 Tr. zák. u mladistvého U. V. upúšťa od uloženia súhrnného trestu a to vzhľadom na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) mesiac, ktorého výkon mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov vo veci Okresného súdu Rožňava rozsudku sp. zn. 15T/82/2018 zo dňa 14.08.2018, pretože tento trest pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. poškodeného T. T., W.. XX.XX.XXXX, s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Rozsudok v zmysle ustanovenia § 172 ods. 2 Tr. por. neobsahuje odôvodnenie, pretože obžalovaný V. Q., obžalovaný Y. U. V., jeho zákonný zástupca, obhajca, zástupca štátneho orgánu starostlivosti o mládež, prokurátor sa po jeho vyhlásení vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Rožňava do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2).

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokolvek výroku (§ 307/1a), a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2).

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b), a to len vo svoj prospech (§ 308/2)

- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)

- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony, alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2)

- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného, a to len v jeho prospech, aj proti jeho vôli (§ 345/1)

- poškodený, ktorý uplatnil nároku na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)

- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.