

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 3T/127/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7918010625
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kurečko
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2019:7918010625.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudca JUDr. Martin Kurečko dňa 30.1.2019 v Trebišove podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku vydáva

rozhodol:

Obvinený:
U. P., nar. X.X.XXXX v I., trvale bytom I., I. S. XXXXX/XX,

uznáva sa za vinného, že

- ako zákonný otec mal. T. D., nar. XX.X.XXXX, mal. L. D., nar. X.X.XXXX, mal. A. D., nar. XX.X.XXXX a mal. I. D., nar. XX.X.XXXX si v mieste svojho bydliska, ako aj inde, v období od mesiaca júl 2017 až doposiaľ neplní z nedbanlivosti na viacerých osobách vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z ustanovenia § 62 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zároveň mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp.zn. 16P/154/2013 zo dňa 23.9.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.9.2013, prispievať na výživu každého maloletého dieťaťa sumou rovnajúcou sa 30 % sumy životného minima na jedno nezaopatrované neploleté dieťa, a to vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí I. P., rod. P., trvale bytom I., H. S. XXXX/XX, t.č. E. Y., R. - Q. Z., B. XXXX/XX, čím mu takto na výživnom vznikol dlh vo výške 2.097,60 Eur, pričom uvedeného skutku sa dopustil, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov sp.zn. 5T/60/2017 zo dňa 15.6.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 8.7.2017, k trestu odňatia slobody podmienene v trvaní 2 roky so skúšobnou dobou 2,5 roka do 9.1.2020,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin uvedený v odseku 1 spáchal závažnejším spôsobom konania (na viacerých osobách), hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený, čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Tr. zákona

Z a t o m u s ú d u k l a d á

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 54 Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona (§ 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zákona) trest povinnej práce vo výmere 150 (stopäťdesiat) hodín.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.