

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 5T/136/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7918010660
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Nadzam
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2019:7918010660.2

Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Trebišov Mgr. Jozef Nadzam v trestnej veci obžalovaného ml. H. F., nar. XX.XX.XXXX v P. B., trvale bytom M. nad Q., Z. E. XXX/X pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Tr. zákona

rozhodol:

Podľa § 290 ods. 1 s použitím § 215 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku z a s t a v u j e trestné stíhanie proti obžalovanému ml. H. F., pretože trest, ku ktorému môže viesť trestné stíhanie je bez významu popri treste, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 1T/16/2018 zo dňa 2.8.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 4To/80/2018 zo dňa 31.10.2018.

odôvodnenie:

Okresná prokuratúra Trebišov podala na tunajšom súde dňa 7.12.2018 obžalobu na obžalovaného mladistvého H. F. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, že dňa 7.8.2018 v čase okolo 8.30 h pešo došiel na kukuričné pole (GPS súradnice S48°24.383' a V022°05.440'), ktoré sa nachádza v katastri obce Malé Trakany a do tašky, ktorú si zobral so sebou, nzbieral a následne odcudzil 8 ks kukuričných klasov, čím pre poškodeného W. H. - ARI, so sídlom Veľké Trakany č. 100, IČO: 33159955, spôsobil škodu krádežou vo výške 1,60 €, pričom ďalším šetrením bolo zistené, že uvedený skutok spáchal na parcele registra „C“, na pozemku č. 1020, ktorý vo výpise z katastra nehnuteľností z Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky č. 1728, je vedený ako orná pôda a pozemok patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, ktorého správcou je Slovenský pozemkový fond, so sídlom Búdková 36, Bratislava a na základe nájomnej zmluvy č. 4191405 zo dňa 27.10.2010, je pozemok prenajatý spoločnosti W. H. - ARI, so sídlom Veľké Trakany č. 100.

Dňa 11.12.2018 súd vytýčil termín hlavného pojednávania na deň 17.1.2019, pričom dal pripojiť aj trestný spis tunajšieho súdu sp. zn. 1T/16/18.

Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 1T/16/2018 súd zistil, že rozsudkom 1T/16/2018 zo dňa 2.8.2018 bol obžalovaný mladistvý Patrik Nagy uznaný vinným z pokračujúceho zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona a bol mu uložený podľa § 188 ods. 1 s použitím § 117 ods. 1 a § 36 písm. j/, písm. l/ Tr. zákona trest odňatia slobody vo výmere 30 mesiacov, výkon ktorého bol podmienenečne odložený na skúšobnú dobu vo výmere 4 rokov.

Z uznesenia Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 4To/80/2018 zo dňa 31.10.2018 vyplýva, že Krajský súd zamietol odvolanie obžalovaného Dávida Nagya, ktorý bol odsúdený vyššie citovaným rozsudkom tunajšieho súdu na nepodmienečný trest odňatia slobody a z uvedeného uznesenia vyplýva, že Okresnému súdu v Trebišove bolo toto uznesenie spolu s predmetným spisom vrátené 21.12.2018.

Tieto skutočnosti sudca zistil až pred konaním hlavného pojednávania dňa 17.1.2019.

Trestný sadzba za zločin lúpeže predstavuje 3 až 8 rokov, v prípade mladistvého obžalovaného sadzbu 1,5 až 4 roky. Trestná sadzba za prečin krádeže u mladistvého obžalovaného predstavuje 0 mesiacov až 12 mesiacov.

Podľa § 290 ods. 1 Tr. poriadku ak vyjde najavo mimo hlavného pojednávania niektorá z okolností, odôvodňujúcich zastavenie trestného stíhania podľa § 281 ods. 1 alebo ods. 2 Tr. poriadku, alebo prerušenie trestného stíhania podľa § 283 ods. 1 alebo ods. 2, súd trestné stíhanie zastaví alebo preruší.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

V prípade uznania viny za teraz prejednávaný prečin krádeže, by súd ukladal mladistvému obžalovanému súhrnný trest odňatia slobody, ale vzhľadom k okolnostiam spáchania trestného činu k veľmi nízkej spôsobenej škode je súd názoru, že trest uložený tunajším súdom v konaní 1T/16/2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach vyššie citovaným, je z hľadiska ochrany spoločnosti, aj z hľadiska individuálnej prevencie úplne dostatočný a dostatočným a náležitým spôsobom zabezpečuje ochranu spoločnosti a je primerané aj z hľadiska prevýchovy obžalovaného.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam sa súd domnieva, že trest, ku ktorému môže viesť toto trestné stíhanie je celkom popri význame, ktorý mu už bol uložený citovaným rozsudkom tunajšieho súdu v spojení s vyššie uvedeným uznesením Krajského súdu v Košiciach, preto toto trestné stíhanie voči mladistvému obžalovanému H. F. zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.