

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 0T/49/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2322010210  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marianna Hostovecká  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2022:2322010210.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 204 ods. 1 a § 234 ods. 1 Trestného poriadku dňa 25. 02. 2022 takto

r o z h o d o l :

**r o z h o d o l :**

Obvinený F. F., nar. XX. XX. XXXX v Š., trvale bytom M. X. XXX, ktorého osobná sloboda bola obmedzená dňa 23. 02. 2022 o 19:25 hod., t. č. v cele policajného zaistenia Galanta,

U Z N Á V A S A Z A V I N N É H O , Ž E

odo dňa 18. 01. 2022 v obci M. X. na adrese trvalého pobytu a všade tam, kde sa zdržiaval, sa bezdôvodne vyhýbal nástupu do výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp.zn. 0T/75/2019 zo dňa 17. 03. 2019, právoplatný dňa 17. 03. 2019 v spojení s uznesením Okresného súdu Galanta sp.zn. 0T/75/2019 zo dňa 13. 10. 2021, právoplatné dňa 13. 10. 2021, a to tým spôsobom, že nevyhovel výzve Okresného súdu Galanta sp.zn. 0T/75/2019 zo dňa 14. 12. 2021 na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 1 rok so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia v D., napriek tomu, že mu bola dňa 28. 12. 2021 doručená, a tak bezdôvodne nenastúpil do výkonu uloženého trestu odňatia slobody najneskôr do dňa 17. 01. 2022,

T E D A

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

Č Í M S P Á C H A L :

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa  
O D S U D Z U J E :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, s poukazom na § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 76 ods. 2, § 78 ods. 1 Trestného zákona mu ukladá aj ochranný dohľad v trvaní 2 (dva) roky.

#### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému (§ 353 ods. 8 Tr. zák.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).