

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 7Er/434/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614203707  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Keselicová  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2019:8614203707.2

## Uznesenie

Okresný súd Svidník vo veci exekučného konania oprávneného GENERAL FACTORING a.s., Košická č. 56, 821 08 Bratislava, IČO: 35838825, zastúpený Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., Michalská 14, 811 03 Bratislava, IČO: 47255706, proti povinným: 1. D. R., nar. XX.XX.XXXX, XXX XX P. č. XXX, 2. R. R., nar. XX.XX.XXXX, Dr. G. XXX/XX, XXX XX J., o vymoženie 5 473,64 eura s príslušenstvom, v konaní vedenom pred súdnym exekútorom JUDr. Pavlom Halásom, o návrhu na zastavenie exekúcie voči povinnej v 1. rade, takto

### rozhodol:

- I. Exekúciu voči povinnej v 1. rade zastavuje
- II. Súdnemu exekútorovi vo vzťahu k povinnej v 1. rade trovy exekučného konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

. Na základe návrhu oprávneného a žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie tunajší súd poverením č. 5712 059648 vydaným dňa 08.07.2014 poveril súdneho exekútora JUDr. Pavla Halása vykonaním exekúcie. Exekučným titulom pre vykonanie exekúcie bol rozsudok Okresného súdu Svidník č. k. 4C/157/2012-116 zo dňa 24.04.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.05.2013 a vykonateľnosť dňa 11.07.2013 a uznesenie Okresného súdu Svidník č. k. 4C/157/2012-125 zo dňa 23.01.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20.02.2014 a stalo sa vykonateľným dňa 24.02.2014.

2. Písomným podaním zo dňa 28.08.2018 súdny exekútor JUDr. Pavel Halás návrh na zastavenie exekúcie voči povinnej v 1. rade z dôvodu, že rozhodnutím Okresného súdu Prešov sp. zn. 5OdK/450/2018 bol na majetok povinnej v 1. rade vyhlásený konkurz.

3. Súd má z Obchodného vestníka č. 161/2018 vydaného dňa 21.08.2018 za preukázané, že Okresný súd Prešov uznesením sp. zn. 5OdK/450/2018 zo dňa 14.08.2018 vyhlásil konkurz na majetok dlžníka (povinnej v 1. rade): Jana Šamková, nar. 10.07.1983, bytom 090 02 Kružľová č. 123 a do funkcie správcu ustanovil: HMG Recovery, k.s., so sídlom kancelárie Tkáčska 2, 080 01 Prešov, IČO: 46 333 908.

4. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, v znení účinnom do 31.3.2017, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

6. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, v znení účinnom do 31.3.2017, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

7. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

8. Z ustanovenia § 167f ods. 2 zákona o konkurze a reštrukturalizácii je teda zrejmé, že začatie konkurzu, resp. osobného bankrotu, je dôvodom, aby súd exekúciu vedenú proti dlžníkovi/ povinnému podľa ustanovenia § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v spojení s § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii zastavil.

9. Z Obchodného vestníka č. 161/2018 vydaného dňa 21.08.2018 súd zistil, že na majetok povinnej v 1. rade, bol vyhlásený konkurz a vo veci sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená len v konkurze (§ 166a ZKR- pohľadávka vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz). Súd preto podľa § 58 ods. 1 EP, § 57 ods. 2 EP a § 167f ods. 2 ZKR exekúciu voči povinnej v 1. rade zastavil.

10. Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17b b) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

11. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

12. Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

13. Exekučný poriadok výslovne stanovuje súdu povinnosť rozhodnúť pri zastavení exekúcie aj o trovách exekúcie, ako aj o tom, kto je povinný platiť tieto trovy. Vzhľadom na to, že exekútor si vo svojom podaní zo dňa 28.08.2018 trovy exekúcie voči povinnej v 1. rade neuplatnil, preto mu ich súd nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.