

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 20Ek/1843/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118396945
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118396945.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154, právne zast. JUDr. Ján Šoltés, advokát so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava. IČO: 37 927 795, proti povinnému: N. W., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt E.O. X, XXX XX E., o vymożenie pohľadávky oprávneného vo výške 119,30 Eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie takto

rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie z a m i e t a .
- II. Súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a .

o d ō v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 07.12.2018 domáhal od povinného vymożenia 119,30 EUR s prísl. na základe exekučného titulu - rozhodnutia Okresného súdu Rožňava sp. zn. 10Csp/101/2017 zo dňa 28.09.2017(ďalej len „exekučný titul“).
2. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie vyzval dňa 02.01.2019 oprávneného v súlade s ustanovením § 52 Exekučného poriadku, aby v lehote 10 pracovných dní od doručenia výzvy doložil súdu exekučný titul, nakoľko vyššie uvedený exekučný titul bol uvedený v návrhu na vykonanie exekúcie, avšak k návrhu na vykonanie exekúcie nebol priložený. Oprávnený bol poučený o lehote potrebnej na vykonanie opravy predmetného návrhu, o skutočnosti, že opravu je potrebné vykonať prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, ako aj o následkoch neodstránenia vád. Predmetná výzva na odstránenie vád návrhu na vykonanie exekúcie bola právnomu zástupcovi oprávneného doručená dňa 02.01.2019.
3. Oprávnený napriek riadnemu prevzatiu výzvy na odstránenie vád návrhu na vykonanie exekúcie v súdom stanovenej lehote žiadnym spôsobom na Výzvu súdu nereagoval a nepredložil exekučný titul, na podklade ktorého by súd o návrhu na vykonanie exekúcie rozhodol.
4. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.
5. Podľa § 48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku, k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje; platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní nie je potrebné pripojiť.

6. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

7. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

8. Exekučný poriadok v ustanovení § 48 ods. 4 taxatívne vymenúva prílohy, ktoré je k návrhu na vykonanie exekúcie potrebné pripojiť. Uvedenou prílohou je okrem iného aj rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti. V danom prípade súd vyzval oprávneného na doloženie exekučného titulu, nakoľko k návrhu na vykonanie exekúcie nebol priložený. Za daného právneho stavu je pripojenie exekučného titulu procesným predpokladom riadneho návrhu na vykonanie exekúcie. Iba na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu je možné viesť exekučné konanie, čo v danom prípade nie je možné, nakoľko absentuje exekučný titul, ktorý zaväzuje povinného na splnenie povinnosti určenej v exekučnom titule.

9. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s § 48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku, nakoľko oprávnený nepredložil súdu exekučný titul a preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku návrh na vykonanie exekúcie zamietol.

10. Podľa § 35 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený.

11. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

12. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

13. S prihliadnutím na skutočnosť, že k zamietnutiu návrhu na vykonanie exekúcie došlo v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, keď iba oprávnený je účastníkom exekučného konania, okrem toho sám oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie s vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie exekúcie nevydal, t. z. ide o dôvod, ktorý možno pričítať oprávnenému a nakoľko si oprávnený v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie žiadne trovy ani neuplatnil, preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku II tohto uznesenia a oprávnenému trovy exekučného konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.