

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 24CoPr/6/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8314212578
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Baran
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2019:8314212578.5

Opravné uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Martina Barana a členov senátu JUDr. Antónie Kandravej a JUDr. Elišky Wagshalovej v spore žalobcu P. U. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXXX/XX, XXX XX B., proti žalovaným 1. U. B., so sídlom M. XX, XXX XX B., 2. K. X. F. v B., so sídlom F. 1, XXX XX B., právne zastúpený advokátom JUDr. Miloš Kaščák, so sídlom Kalinčiakova 10, 093 01 Vranov nad Topľou, o určenie neplatnosti odvolania z funkcie riaditeľa školy, o určenie neplatnosti skončenia pracovného pomeru výpoveďou a o úhradu mzdy vo výške 22.814,- Eur s prísl., o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Humenné, č.k. 12Cpr/2/2014-244 zo dňa 05. apríla 2018 takto

rozhodol:

Opravuje výrok III. rozsudku Krajského súdu Prešov č.k. 24CoPr/6/2018 - 293 zo dňa 24.01.2019 tak, že tento znie:

„zrušuje rozsudok v časti o zamietnutie žaloby o priznanie náhrady mzdy a vracia vec súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.“

odôvodnenie:

1. Odvolací súd na verejnom vyhlásení rozhodnutia dňa 24.01.2019 vyhlásil rozsudok vo veci, kedy vo výroku III. došlo k zrejmej nesprávnosti, preto postupom podľa § 224 CSP súd vydal opravné uznesenie, ktorým opravil zrejmu nesprávnosť vo výroku svojho rozsudku, pričom správne výrok III. znie tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

2. Odvolací súd zmenil napadnutý rozsudok v časti o určenie, že skončenie pracovného pomeru je neplatné, preto v takomto prípade bolo dôvodné zrušiť rozsudok vo výroku o priznaní náhrady mzdy a nakoľko tento výrok je závislý na výroku o platnosti skončenia pracovného pomeru a následne je úlohou súdu prvej inštancie konať vo veci a rozhodnúť, a to ohľadom nároku na náhradu mzdy.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 C.s.p.) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 C.s.p.).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods. 2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 C.s.p.).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 C.s.p.).