

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 6Er/772/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4416213920
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Horváth
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2019:4416213920.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci exekúcie oprávneného:
Intrum Justitia Slovakia s.r.o., IČO: 35831154
Karadžičova 8
821 08 Bratislava

zast.: JUDr. Ján Šoltés
Mýtna 48
810 00 Bratislava, IČO: 37927795

proti povinnému:
P. K., nar. XX.X.XXXX
B. XXX
XXX XX B.

na vymożenie uloženej povinnosti o zaplatenie 136,50 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

Súd **p r i z n á v a** súdnemu exekútorovi Mgr. Dušanovi Čerešňovi, so sídlom exekútorského úradu Andreja Hlinku 3858/46, 917 01 Trnava trovy exekučného konania v sume 39,83 eura, ktoré je povinný zaplatiť oprávnený a to do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

1.) Okresný súd Nové Zámky vydal dňa 19.9.2016 poverenie č. 5404 177854 pre súdneho exekútora Mgr. Dušanovi Čerešňovi, so sídlom exekútorského úradu Andreja Hlinku 3858/46, 917 01 Trnava na vykonanie exekúcie na vymożenie o zaplatenie 136,50 Eur s prísl.na základe exekučného titulu platobného rozkazu, Okresného súdu v Nových Zámkoch, č.k. 6C/423/2015 zo dňa 19.2.2016.

2.) V priebehu exekučného konania súdny exekútor oznámil, že na majetok povinného bol Okresným súdom Nitra vyhlásený konkurz 28OdK/80/2018 zo dňa 10.10. 2018 a v prípade zastavenia exekúcie si uplatnil trovy v minimálnej výške.

3.) Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

Podľa § 167 f zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za

nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

Podľa § 161 Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý možno odstrániť, súd urobí vhodné opatrenia na jeho odstránenie. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodari nedostatok procesnej podmienky odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 200 ods. 1, 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 243 h) Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4.) Nedostatok procesnej podmienky konania nebolo možné odstrániť, keďže na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení exekúcie, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú tak, ako to ustanovuje vyššie uvedené zákonné ustanovenie. O trovách konania rozhodol súd tak, že ich exekútorovi priznal podľa § 14 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. v minimálnej sume 33,19 eura s tým, že k uvedenej sume je DPH 6,64 eura, takže trovy exekúcie spolu tvoria sumu 39,83 eura.

Na základe vyššie uvedených skutočností a zákonného ustanovenia rozhodol súd tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.