

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 7C/158/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8316207149
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Tomášová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2019:8316207149.7

Uznesenie

Okresný súd Humenné v spore žalobcov: 1. Poľnolesy, s.r.o., 094 08 Ruská Poruba č. 93, IČO: 48 089 656, 2. Poľnolesy Dubina, s.r.o., 094 08 Ruská Poruba č. 93, IČO: 36 493 422, žalobcovia zast. Advokátska kancelária SLAMKA & Partners s.r.o., Radlinského 1735/29, 026 01 Dolný Kubín, proti žalovanému: DAGRO, s.r.o., Štefánikova 35, 066 01 Humenné, IČO: 44 456 387, zast. JUDr. Milanom Slobodníkom, advokátom, AK Štúrova 20, 040 01 Košice, o zdržanie sa zásahov do užívania nehnuteľností, t a k t o

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e .

Žiadna zo strán sporu n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobcovia sa žalobou doručenou súdu dňa 02.08.2016 domáhali vydania rozhodnutia, ktorým by súd žalovanému uložil zdržať sa akýchkoľvek neoprávnených zásahov do užívania nehnuteľností žalobcami v 1. a 2. rade, nachádzajúcich sa v katastrálnom území E. P., obec E. P., okres B., vedených na LV č. XXX ako E-KN parcela č. XX o výmere 680802 m² - trvalý trávny porast, č. XX o výmere 56201 m² - orná pôda, č. XXX o výmere 127764 m² - lesný pozemok, č. XXX o výmere 13013 m² - trvalý trávny porast, č. XXX o výmere 1094098 - lesný pozemok, č. XXX o výmere 78121 m² - trvalý trávny porast, č. XXX o výmere 92405 m² - trvalý trávny porast, č. XXX o výmere 29873 m² - trvalý trávny porast, č. XXX o výmere 4661 m² - trvalý trávny porast, č. XXX/X o výmere 63200 m² - trvalý trávny porast, č. XXX o výmere 71486 m² - trvalý trávny porast, č. XXX/X o výmere 8820 m² - orná pôda, č. XXX/X o výmere 149286 m² - orná pôda, č. XXX o výmere 16674 m² - trvalý trávny porast, č. XXX o výmere 30800 m² - trvalý trávny porast, č. XXX/X o výmere 176813 - lesný pozemok, č. XXX o výmere 224785 m² - trvalý trávny porast, č. XXX o výmere 5305 m² - orná pôda, č. XXX o výmere 2277 m² - orná pôda, č. XXX o výmere 1144 m² - trvalý trávny porast, č. XXX o výmere 978 m² - orná pôda, č. XXX o výmere 9581 m² - orná pôda, č. XXX o výmere 4402 m² - orná pôda, č. XXX o výmere 6635 m² - orná pôda, č. XXX o výmere 3636 m² - orná pôda, č. XXX/X o výmere 58840 m² - lesný pozemok, č. XXX/X o výmere 25530 - trvalý trávny porast, č. XXX o výmere 9429 m² - trvalý trávny porast, na LV č. XXX ako E-KN parcela č. XXX o výmere 8916 m² - trvalý trávny porast, č. XXX o výmere 38632 m² - trvalý trávny porast, č. XXX/X o výmere 24372 m² - trvalý trávny porast, č. XXX/X o výmere 328 m² - trvalý trávny porast, č. XXX o výmere 139198 m² - trvalý trávny porast, č. XXX o výmere 18379 m² - trvalý trávny porast, č. XXX o výmere 34629 m² - trvalý trávny porast, č. XXX o výmere 104063 m² - trvalý trávny porast, č. XXX o výmere 28320 m² - trvalý trávny porast, č. XXX o výmere 5510 m² - trvalý trávny porast, č. XXX o výmere 37099 m² - trvalý trávny porast, č. XXX o výmere 6460 m² - trvalý trávny porast, č. XXX o výmere 23101 m² - trvalý trávny porast, č. XXX o výmere 22040 - trvalý trávny porast, č. XXX/XX o výmere 1061 m².

2. Dňa 14.01.2019 žalobcovia zobrali svoju žalobu v celom rozsahu späť, žiadali konanie zataviť a rozhodnúť o trovách konania tak, že žiadna zo strán sporu nemá právo na ich náhradu.

3. Žalovaný so späťvzatím žaloby vyslovil súhlas nakoľko medzi stranami sporu došlo k uzatvoreniu mimosúdnej dohody, uviedol, že navrhuje konanie zastaviť a rozhodnúť o trovách konania tak, že žiadna zo strán sporu nemá právo na ich náhradu.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatíu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie

5. V danej právnej veci žalobcovia zobrali žalobu späť v celom rozsahu, žalovaný so späťvzatím žaloby vyslovil súhlas a súd preto konanie v zmysle uvedených zákonných ustanovení zastavil.

6. Podľa § 256 ods. 1 zákona CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

V danom spore došlo k späťvzatíu žaloby z dôvodu mimosúdneho dohody medzi stranami sporu a teda z procesného hľadiska žiadna zo strán sporu zastavenie konania nezavinila. Súd preto rozhodol tak, že žiadna zo strán sporu nemá právo na náhradu trov konania.

7. Súd pre úplnosť uvádza, že neodkladné opatrenie nariadené v danom spore uznesením č.k. 7C/158/2016-66 zo dňa 22.08.2016 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Prešove č.k. 11Co/110/2016-150 zo dňa 11.01.2017 v zmysle § 333 Civilného sporového poriadku zanikne dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd do Prešova prostredníctvom tunajšieho súdu.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).