

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 8Sa/3/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8817208121
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Kalináková
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2019:8817208121.6

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu I. O. bytom T. XXX, zastúpeného R. D., bytom T. XXX, proti žalovanému Ústrediu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, oddelenie peňažných príspevkov na kompenzáciu ŤZP a posudkových činností Košice, Zádielska 2, Košice v konaní o správnej žalobe o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. UPS/US6/SSVODPPKPC1/SOC/2017/6751 zo dňa 28.06.2017 takto

rozhodol:

O d m i e t a žalobu.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Tunajšiemu správne mu súdu bola dňa 03.01.2018 prostredníctvom Okresného súdu Vranov nad Topľou doručená žaloba, z ktorej po doplnení vyplýva, že v časti smeruje proti rozhodnutiu Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, oddelenie peňažných príspevkov na kompenzáciu ŤZP a posudkových činností Košice, č. UPS/US6/SSVODPPKPC1/SOC/2017/6751 zo dňa 28.06.2017, ktorým bolo zamietnuté odvolanie I. O. a potvrdené rozhodnutie orgánu verejnej správy prvého stupňa zo dňa 28.3.2017, ktorým nebol účastníkovi priznaný príspevok na kompenzáciu zvýšených výdavkov súvisiacich s hygienou alebo opotrebovaním šatstva, bielizne, obuvi a bytového zariadenia, a proti rozhodnutiu č. UPS/US6/SSVODPPKPC1/SOC/2017/6752 zo dňa 28.06.2017, ktorým bolo zamietnuté odvolanie I. O. a potvrdené rozhodnutie orgánu verejnej správy prvého stupňa zo dňa 28.3.2017, ktorým nebol účastníkovi priznaný peňažný príspevok na kompenzáciu zvýšených výdavkov súvisiacich so zabezpečením prevádzky osobného motorového vozidla, a v druhej časti smeruje proti rozhodnutiu č. UPS/US6/SSVODPPKPC1/SOC/2017/6735 zo dňa 29.06.2017, ktorým bolo zamietnuté odvolanie R. D. proti rozhodnutiu orgánu verejnej správy prvého stupňa zo dňa 28.3.2017, ktorým účastníčke konania nebol priznaný peňažný príspevok na opatrovanie fyzickej osoby, ktorou je posudzovaný I. O..

2. Správny súd uznesením č.k. 8Sa/3/2018-58 zo dňa 13.11.2018 najskôr vylúčil rozhodnutie Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, oddelenie peňažných príspevkov na kompenzáciu ŤZP a posudkových činností Košice, č. UPS/US6/SSVODPPKPC1/SOC/2017/6735 zo dňa 29.06.2017 týkajúce sa R. na samostatné konanie a táto vec bola zapísaná pod novou spisovou značkou 8Sa/49/2018.

3. Následne uznesením zo dňa 19.12.2018 vylúčil na samostatné konanie rozhodnutie Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, oddelenie peňažných príspevkov na kompenzáciu ŤZP a posudkových činností Košice č. UPS/US6/SSVODPPKPC1/SOC/2017/6752 zo dňa 28.06.2017 týkajúce sa I. O..

4. Správne súdnictvo je upravené zákonom č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok (ďalej len SSP), ktorý nadobudol účinnosť dňa 1.7.2016.

5. Podľa § 2 ods. 1 SSP v správnom súdnictve poskytuje správny súd ochranu právam alebo právom chráneným záujmom fyzickej osoby a právnickej osoby v oblasti verejnej správy a rozhoduje v ďalších veciach ustanovených týmto zákonom.

6. Podľa § 6 ods. 1 SSP správne súdy v správnom súdnictve preskúmavajú na základe žalôb zákonnosť rozhodnutí orgánov verejnej správy, opatrení orgánov verejnej správy a iných zásahov orgánov verejnej správy, poskytujú ochranu pred nečinnosťou orgánov verejnej správy a rozhodujú v ďalších veciach ustanovených týmto zákonom.

7. Podľa § 181 ods. 1 SSP fyzická osoba alebo právnická osoba musí správnu žalobu podať v lehote dvoch mesiacov od oznámenia rozhodnutia orgánu verejnej správy alebo opatrenia orgánu verejnej správy, proti ktorému smeruje, ak tento zákon alebo osobitný predpis neustanovuje inak, podľa odseku 4) zmeškanie lehoty podľa odsekov 1 až 3 nemožno odpustiť.

8. Správny súd až po predložení administratívneho spisu žalovaným zistil, že správna žaloba bola podaná oneskorene.

9. V tejto veci správna žaloba bola najskôr podaná na vecne nepríslušnom Okresnom súde Vranov nad Topľou dňa 14.09.2017 (deň doručenia na súd), neskôr bola postúpená tunajšiemu správne súdu dňa 03.01.2018.

10. Z predloženého administratívneho spisu žalovaného správny súd zistil, že napadnuté rozhodnutie zo dňa 29.06.2017 nadobudlo právoplatnosť dňa 06.07.2017. V tento deň bolo doručené žalobcovi do vlastných rúk, o čom svedčí podpis žalobcu na doručenke. Podľa odtlačku pečiatky na obálke, v ktorej bola zaslaná (pôvodne spoločná) žaloba, je zrejmé, že na poštovú prepravu bola žaloba podaná dňa 13.09.2017.

11. V zmysle § 69 ods. 4 SSP, podľa ktorého lehota určená podľa týždňov, mesiacov alebo rokov sa skončí uplynutím toho dňa, ktorý svojím pomenovaním alebo číselným označením zodpovedá dňu, v ktorom sa stala udalosť určujúca začiatok lehoty. Ak chýba tento deň v poslednom mesiaci lehoty, končí sa lehota uplynutím posledného dňa tohto mesiaca, teda dvojmesačná lehota na podanie správnej žaloby uplynula dňa 06.09.2017, teda dva mesiace po oznámení napadnutého rozhodnutia dňa 06.07.2017.

12. Podľa § 98 ods. 1 písm. d) SSP správny súd uznesením odmietne žalobu, ak bola podaná oneskorene.

13. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a zákonnú úpravu správny súd nemal inú možnosť ako odmietnuť žalobu.

14. O trovách konania rozhodol podľa § 170 písm. a) SSP, podľa ktorého žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania, ak bola žaloba odmietnutá.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná kasačná sťažnosť, a to v lehote jedného mesiaca od doručenia rozhodnutia, na Krajskom súde v Prešove.

V kasačnej sťažnosti sa musí okrem všeobecných náležitostí podania podľa § 57 uviesť označenie napadnutého rozhodnutia, údaj, kedy napadnuté rozhodnutie bolo sťažovateľovi doručené, opísanie rozhodujúcich skutočností, aby bolo zrejmé, v akom rozsahu a z akých dôvodov podľa § 440 sa podáva (ďalej len „sťažnostné body“), návrh výroku rozhodnutia (sťažnostný návrh). Sťažnostné body možno meniť len do uplynutia lehoty na podanie kasačnej sťažnosti.

Sťažovateľ alebo opomenutý sťažovateľ musí byť v konaní o kasačnej sťažnosti zastúpený advokátom. Kasačná sťažnosť a iné podania sťažovateľa alebo opomenutého sťažovateľa musia byť spísané advokátom.

Tieto povinnosti neplatia, ak má sťažovateľ alebo opomenutý sťažovateľ, jeho zamestnanec alebo člen, ktorý za neho na kasačnom súde koná alebo ho zastupuje, vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa, ide o konania o správnej žalobe podľa § 6 ods. 2 písm. c) a d), je žalovaným Centrum právnej pomoci.