

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 17C/31/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2221202585
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Péter Nagy
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2022:2221202585.2

Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd Dunajská Streda sudcom: JUDr. Péter Nagy v sporovej veci žalobcu: JUDr. Mgr. Peter Rochovský, advokát, IČO: 51 005 182, so sídlom Korzo Bélu Bartóka 789/3, Dunajská Streda, proti žalovanému: I. X., B.. XX.XX.XXXX, X. W. XXX/XX, P. J., O..Č.. Ú., J. I. X, V. B. L., o zaplatenie 1.372,92 € s prísl., podľa § 273 CSP takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 1.372,92 € do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobcovi sa p r i z n á v a n á r o k na náhradu trov konania proti žalovanému v rozsahu 100 %. O výške náhrady trov konania rozhodne súd po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením.

o d ô v o d n e n i e :

1. Predmetom sporu bol nárok žalobcu ako advokáta voči žalovanému ako obžalovanému (odsúdenému) uplatnený podľa vyúčtovania z 10.06.2020 z titulu nezaplatenej odmeny a náhrad podľa vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. za poskytovanie právnych služieb žalovanému pri jeho zastupovaní žalobcom ako splnomocneným obhajcom v trestnom konaní vedenom na ORPZ Dunajská Streda pod č. C.-XXX/X-P.-J.-XXXX a na Okresnom súde Dunajská Streda pod sp. zn. 1T/40/2020. Z obsahu spisu ako aj z povahy strán sporu vyplýva, že ide o občianskoprávny spor.

2. Súd podľa § 167 ods. 2 CSP uznesením č.k. 17C/31/2021-43 zo dňa 04.01.2022 uložil žalovanej osobe povinnosť vyjadriť sa k pripojenej žalobe s poučením o následkoch nesplnenia tejto povinnosti vrátane možnosti rozhodnúť vo veci rozsudkom pre zmeškanie, ktorým súd pripojenej žalobe vyhovie. Toto uznesenie spolu so žalobou a poučeniami o procesných právach a povinnostiach bolo žalovanému doručené do vlastných rúk dňa 10.01.2022.

3. Žalovaný sa v určenej lehote 15 dní k žalobe nijako nevyjadril. Tým boli splnené podmienky § 273 písm. a) až c) CSP na vydanie rozsudku pre zmeškanie, a teda nakoľko v prerokúvanej občianskoprávnej veci ide o žalobu na plnenie, súd jej podľa § 273 CSP rozsudkom pre zmeškanie v celom rozsahu vyhovel (výrok I).

4. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 CSP v spojení s § 255 ods. 1 CSP a žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania proti žalovanému v rozsahu 100 %, keďže žalobca mal vo veci plný úspech. O výške tejto náhrady bude rozhodnuté súdom prvej inštancie samostatným uznesením po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí (výrok II).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia (ust. § 356 písm. b/ CSP). Odvolanie možno podať do 15 dní od doručenia jeho rovnopisu písomne na podpísanom súde. V odvolaní treba popri označení súdu, ktorému je určené, spisovej značke a označení veci, ktorej sa týka, označení a podpise odvolateľa, tiež uviesť, v akom rozsahu sa tento rozsudok napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody, § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak žalovaný z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa ust. § 273 písm. a) Civilného sporového poriadku, môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením v lehote do 15 dní, odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, tomuto návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať (ust. § 277 ods. 1 a 3 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.