

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 8C/116/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8615201961
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2019:8615201961.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, sudcom JUDr. Michalom Calkom, v právnej veci žalobcu Štátny fond rozvoja bývania, so sídlom Lamačská cesta 8, 833 04 Bratislava IČO: 31 749 542, zastúpený AENEA Legal s.r.o., so sídlom Jozefská 3, 811 06 Bratislava, IČO: 35 951 125, proti žalovanému v 1. rade X. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XX, XXX XX D., v 2. rade B. S., nar. XX.X.XXXX, bytom D. XX, XXX XX D., o zaplatenie 6 938,52 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Pripúšťa späťvzatie žalobného návrhu v časti zmluvnej pokuty vo výške 442,14 eura a zmluvného úroku vo výške 60,34 eura a konanie v tejto časti zastavuje.

II. Žalovaná v 1. rade a žalovaný v 2. rade sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi sumu 4 959,05 eura, zmluvný úrok vo výške 120,13 eura, úrok z omeškania vo výške 8,05 % ročne zo sumy 4 959,05 eura od 13.3.2015 do zaplatenia do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

III. Priznáva žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 100 % na účet právneho zástupcu o výške ktorých súd rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

1) Po vyhlásení rozsudku súdom prvej inštancie účastníci zhodne vyhlásili, že s vyhláseným rozsudkom sú spokojní, vzdávajú sa odvolania, rozsudok preto neobsahuje odôvodnenie.

2) Podľa § 221 písm. a/, b/ zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenia, ak je na pojednávaní

8C/116/2015

- 2 -

vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo, to ustanovuje tento zákon (ďalej len „Civilný sporový poriadok“).

3) Podľa § 261 ods. 1 písm. d/ zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka v znení účinnom ku dňu 15.8.2000 (ďalej len „Obchodný zákonník“) - touto časťou zákona sa spravujú bez ohľadu na povahu účastníkov záväzkové vzťahy zo zmluvy o predaji podniku alebo jeho častí (§ 476 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/20000801.html>>), zmluvy o úvere (§ 497 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/20000801.html>>), zmluvy o kontrolnej činnosti (§ 591 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/20000801.html>>), zasielateľskej zmluvy (§ 601 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/20000801.html>>), zmluvy o prevádzke dopravného prostriedku (§ 638 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/>

ZZ/1991/513/20000801.html>), zmluvy o tichom spoločenstve (§ 673 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/20000801.html>>), zmluvy o otvorení akreditívu (§ 682 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/20000801.html>>), zmluvy o inkase (§ 692 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/20000801.html>>), zmluvy o bankovom uložení vecí (§ 700 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/20000801.html>>), zmluvy o bežnom účte (§ 708 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/20000801.html>>) a zmluvy o vkladovom účte (§ 716 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/20000801.html>>).

4) Podľa § 263 Obchodného zákonníka - strany sa môžu odchyliť od ustanovení tejto časti zákona alebo jej jednotlivé ustanovenia vylúčiť s výnimkou ustanovení § 261 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/20000801.html>> a § 262 ods. 2 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/20000801.html>>, § 263 až 272 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/20000801.html>>, § 273 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/20000801.html>>, § 276 až 289 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/20000801.html>>, 303, 304 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/20000801.html>>, § 306 ods. 2 a 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/20000801.html>>, § 308 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/20000801.html>>, § 311 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/20000801.html>>, § 312, 313 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/20000801.html>>, § 321 ods. 4 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/20000801.html>>, § 324 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/20000801.html>>, 341 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/20000801.html>>, 365 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/20000801.html>>, 370, 371 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/20000801.html>>, 376 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/20000801.html>>, 382 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/20000801.html>>, 384 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/20000801.html>>, 386 až 408 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/20000801.html>>, 408a <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/20000801.html>>, 444 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/20000801.html>>, 458, 459 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/20000801.html>>, 477, 478 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/20000801.html>>, § 479 ods. 2 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/20000801.html>>, § 480, 481 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/20000801.html>>, § 483 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/20000801.html>>, § 488 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/20000801.html>>, 493 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/20000801.html>>, 499 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/20000801.html>>, § 509 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/20000801.html>>, § 592 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/20000801.html>>, 597 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/20000801.html>>, 669 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/20000801.html>>, 711 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/20000801.html>>, 720 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/20000801.html>>, 725 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/20000801.html>>, 729 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/20000801.html>> a 743 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/20000801.html>>.

5) Podľa § 497 Obchodného zákonníka - zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

6) Podľa § 499 Obchodného zákonníka - za dojednanie záväzku veriteľa poskytnúť na požiadanie peňažné prostriedky možno dojednať odplatu, ak poskytovanie úveru je predmetom podnikania veriteľa.

7) Podľa § 502 ods. 1 Obchodného zákonníka - od doby poskytnutia peňažných prostriedkov je dlžník povinný platiť z nich úroky v dojednanej výške, inak v najvyššej prípustnej výške ustanovenej zákonom

alebo na základe zákona. Ak úroky nie sú takto určené, je dlžník povinný platiť obvyklé úroky požadované za úvery, ktoré poskytujú banky v mieste sídla dlžníka v čase uzavretia zmluvy. Ak strany dojednávajú úroky vyššie než prípustné podľa zákona alebo na základe zákona, je dlžník povinný platiť úroky v najvyššie prípustnej výške.

8) Podľa § 502 ods. 1 Obchodného zákonníka - dlžník je povinný vrátiť poskytnuté peňažné prostriedky v dojednanej lehote, inak do jedného mesiaca odo dňa, keď ho o ich vrátenie veriteľ požiadal.

9) Podľa § 506 ods. 1 Obchodného zákonníka - ak je dlžník v omeškaní s vrátením viac než dvoch splátok alebo jednej splátky po dobu dlhšiu ako tri mesiace, je veriteľ oprávnený od zmluvy odstúpiť a požadovať, aby dlžník vrátil dlžnú sumu s úrokmi.

10) Podľa § 344 Obchodného zákonníka - od zmluvy možno odstúpiť iba v prípadoch, ktoré ustanovuje zmluva alebo tento alebo iný zákon.

8C/116/2015

- 3 -

11) Podľa § 351 ods. 1 Obchodného zákonníka - odstúpením od zmluvy zanikajú všetky práva a povinnosti strán zo zmluvy. Odstúpenie od zmluvy sa však nedotýka nároku na náhradu škody vzniknutej porušením zmluvy, ani zmluvných ustanovení týkajúcich sa voľby práva alebo voľby tohto zákona podľa § 262 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/20000801.html>>, riešenia sporov medzi zmluvnými stranami a iných ustanovení, ktoré podľa prejavenej vôle strán alebo vzhľadom na svoju povahu majú trvať aj po ukončení zmluvy.

12) Podľa § 369 ods. 1 Obchodného zákonníka v znení účinnom ku dňu 9.3.2015 - Ak je dlžník v omeškaní so splnením peňažného záväzku alebo jeho časti, vzniká veriteľovi, ktorý si splnil svoje zákonné a zmluvné povinnosti, právo požadovať z nezaplatennej sumy úroky z omeškania vo výške dohodnutej v zmluve, a to bez potreby osobitného upozornenia.

13) Podľa § 369 ods. 2 Obchodného zákonníka v znení účinnom ku dňu 9.3.2015 - ak výška úrokov z omeškania nebola dohodnutá, dlžník je povinný platiť úroky z omeškania v sadzbe, ktorú ustanoví vláda Slovenskej republiky nariadením.

14) Podľa § 3 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 21/2013 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Obchodného zákonníka - ak záväzkový vzťah vznikol pred 1. februárom 2013, výška úrokov z omeškania sa riadi podľa predpisov občianskeho práva účinných k 31. januáru 2013 aj za dobu omeškania po 31. januári 2013.

15) Podľa § 3 ods. 1 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v znení účinnom do 31.01.2013 - Výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

16) Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 124/1996 Z. z., o štátnom fonde rozvoja bývania - zriaďuje sa Štátny fond rozvoja bývania (ďalej len „fond“) na financovanie štátnej podpory (ďalej len „podpora“), ktorého prostredníctvom sa uskutočňuje pomoc štátu pri rozširovaní a zveľaďovaní bytového fondu (ďalej len „Zákon o štátnom fonde rozvoja bývania“).

17) Podľa § 1 ods. 2 Zákona o štátnom fonde rozvoja bývania - fond je právnická osoba so sídlom v Bratislave.

18) Podľa § 4 ods. 1 Zákona o štátnom fonde rozvoja bývania - prostriedky fondu možno použiť na a) podpory poskytované na účel uskutočnenia pomoci štátu pri rozširovaní a zveľaďovaní bytového fondu, b) správu fondu, c) splátky úverov poskytnutých fondu bankami a na úhradu úrokov z týchto úverov.

19) Podľa § 4 ods. 2 Zákona o štátnom fonde rozvoja bývania - o použití prostriedkov fondu rozhoduje minister na základe odporúčania Rady fondu v súlade so schváleným rozpočtom fondu.

20) Podľa § 1 ods.2 písm. a/ zákona č. 258/2001 Z.z., o spotrebiteľských úveroch a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 71/1986 Zb. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1986/71/>> o Slovenskej obchodnej inšpekcii v znení neskorších predpisov - zákon sa nevzťahuje na zmluvy o poskytnutí úveru1) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2001/258/20100101>>

8C/116/2015

- 4 -

na účely nadobudnutia existujúcich alebo projektovaných nehnuteľností, dodatočné alebo ďalšie stavebné úpravy dokončených stavieb a ich údržbu,

21) Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku - súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

22) Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku - o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

23) Podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku - o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku, prostredníctvom Okresného súdu Svidník, Sovietskych hrdinov 200/35, 089 01 Svidník na Krajský súd Prešov a to písomne v štyroch vyhotoveniach.

Podľa § 355 ods. 1 Civilného sporového poriadku, proti rozsudku súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon nevyklučuje.

Nakoľko po vyhlásení rozsudku účastníci zhodne vyhlásili, že s vyhláseným rozsudkom sú spokojní a vzdávajú sa odvolania, odvolanie nie je prípustné.

Podľa § 226 Civilného sporového poriadku, právoplatnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia, ktorá spôsobuje záväznosť a zásadnú nezmeniteľnosť rozhodnutia.

Podľa § 232 ods. 1 Civilného sporového poriadku, vykonateľnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia ukladajúceho povinnosť plniť, ktorá spočíva v možnosti jeho priamej a bezprostrednej vynútitelnosti zákonnými prostriedkami.