

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 13P/24/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119200863  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Bezáková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4119200863.1

## Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti O.: P. H., nar. XX.XX.XXXX a X. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, deti rodičov: matky F.. Y. O. X., F., nar. XX.XX.XXXX, bytom A., I. dolina XX a otca P.. H. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom A., I. dolina XX, t.č. bytom P., Q. XXX/X o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia v konaní o zákaz styku otca s maloletými deťmi, takto

### rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka - matka sa svojim písomným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 25.01.2019 domáhala nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým žiadala zakázať styk otca P.. H. O., nar. XX.XX.XXXX so svojimi oboma maloletými deťmi O.: P. H., nar. XX.XX.XXXX a X. Y., nar. XX.XX.XXXX. (1)

V konaní súd zistil, že na tunajšom súde už prebieha konanie o nariadenie neodkladného opatrenia o zákaz styku otca s maloletými deťmi, ktoré konanie sa vedie pod sp. zn. 24P/347/2018, a ktoré nebolo do dnešného dňa právoplatne skončené. (2)

Podľa § 161 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). (3)

Podľa § 161 ods. 2 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. (4)

Podľa § 159 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr. (5)

Vzhľadom na skutočnosť, že na tunajšom súde už prebieha konanie ohľadom nariadenia neodkladného opatrenia o zákaz styku otca s maloletými deťmi, ktoré konanie tvorí prekážku skôr začatého konania (prekážku litispendencie), súd konanie vedené pod sp. zn.: 13P/24/2019 zastavil, nakoľko ide o taký nedostatok podmienky konania, pre ktorý nemožno v tomto konaní ďalej pokračovať. (6)

O trovách konania súd rozhodol tak, že nárok na ich náhradu v zmysle ustanovenia § 52 CMP žiadnemu z účastníkov nepriznal. (7)

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie neprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.