

Súd: Okresný súd Senica  
Spisová značka: 11C/207/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2615203166  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Audová  
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2019:2615203166.4

## Opravné uznesenie

Okresný súd v Senici v spore žalobcu: Quantum Credit, a.s., so sídlom Prievozská 4D, 821 09 Bratislava, IČO: 47248980, právne zast.: PERSPECTA Legal, s.r.o., Prievozská 4D, 821 09 Bratislava, IČO: 36668745, proti žalovanému: Q. F., N.. XX.XX.XXXX, N. A. Š. Č.. XXX/XX, XXX XX A. V., trvale bytom Č. T., štátny občan Č. T., o zaplatenie 122,87 € s príslušenstvom, rozhodujúc o oprave rozsudku č. k. 11C/207/2015-33 zo dňa 27.01.2016 vydal toto

### rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Senica č. k. 11C/207/2015-33 zo dňa 27.01.2016 sa v záhlaví v časti meno a štátne občianstvo žalovaného o p r a v u j e a správne znie:

„ ... Q. F., ...“, „ ... štátny občan Českej republiky ...“.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Senica vydal dňa 27.01.2016 rozsudok č. k. 11C/207/2015-33, ktorým uložil žalovanému zaplatiť žalobcovi sumu 122,87 EUR spolu s úrokom z omeškania 9 % p.a. zo sumy 32,72 EUR od 18.4.2012 do zaplatenia, 9 % p.a. zo sumy 31,21 EUR od 19.5.2012 do zaplatenia, 9 % p.a. zo sumy 28,72 EUR od 19.6.2012 do zaplatenia, 8,75 % p.a. zo sumy 30,22 EUR od 19.7.2012 do zaplatenia a to do troch dní od právoplatnosti rozsudku. Vo zvyšku súd žalobu zamietol. Súd žalovanému nepriznal právo na náhradu trov konania.

2. V písomnom vyhotovení rozsudku č. k. 11C/207/2015-33 zo dňa 27.01.2016 súd nedopatrením v záhlaví uviedol nesprávne meno žalovaného Q. F. a štátne občianstvo SR, pričom správne malo byť uvedené meno Q. F. a štátne občianstvo Českej republiky vyplývajúce z registra obyvateľov vo vzťahu k rodnému číslu 670813/1661.

3. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak: a) sa týkajú procesných podmienok, b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu, c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zák. č. 233/1995 Z.z.) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z.z.).