

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 3T/137/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6618010545
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2019:6618010545.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec na hlavnom pojednávaní konanom dňa 29. januára 2019 v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ladislava Lóšku a prísediacich Dušana Zelenku a Pavla Marku takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný ml. U. V., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom V. č. XX, C. L., t.č. na A. ul. č. X vo S.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

1. v presne nezistenom čase pravdepodobne vo februári 2018 na rôznych miestach v meste S., okres N., vykonal trikrát sulož s poškodenou maloletou S.B., nar. XX.XX.XXXX, a to aj napriek tomu, že mal vedomosť o tom, že poškodená má 14 rokov,

2. v poobedňajších hodinách presne nezisteného dňa vo februári alebo marci 2018, najneskôr však dňa 21.03.2018, na A. X vo S., okres Lučenec, pomocou prineseného kladiva vybúral otvor v bočnej stene murovanej pivnice, cez ktorý sa dostal do priestoru pivnice, tu rozobral drevený regál pozostávajúci z 10 ks dosiek dĺžky 3 metre, 4 ks hranolov dĺžky 2 metre, ktoré následne vybúraným otvorom z priestoru pivnice vyniesol, čím spôsobil majiteľovi pivnice poškodenému V. F. škodu krádežou vo výške 30,- Eur a škodu poškodením vo výške 50,- Eur,

pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch postihnutý Obvodným oddelením PZ vo Filákovke blokom na pokutu č. I 0077673 zo dňa 04.09.2017 pokutou vo výške 10,- Eur, nakoľko dňa 04.09.2017 odcudzil z predajne LIDL vo Filákovke, okres Lučenec, tovar v hodnote 11,94 Eur, hoci bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona odsúdený rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 2T/9/2018-86 zo dňa 08.03.2018, právoplatným dňa 08.03.2018,

3. v čase okolo polnoci zo dňa 20.03.2018 na 21.03.2018 vo S., okr. N., na sídlisku S. lúka obžalovaný po predchádzajúcej ústnej dohode s obžalovaným ml. U. U. zo strany ulice podišli k oploteniu vo výške 110 cm dvora obývaného rodinného domu č. X (ďalej len „RD“), vchod do ktorého istila jedna uzamknutá železná dvojkrídlová brána a jedna uzamknutá železná jedokrídlová bránička, ktoré oplotenie preskočili a z pod prístreška nachádzajúceho sa v zadnej časti dvora RD vzali 1 ks voľne položenú elektrickú kosačku na trávu na kolieskach oranžovej farby nezistenej značky a výrobného čísla, z pred vchodových dverí RD vzali voľne položený pár ženských tenisiek značky NIKE bielo-ružovej farby o veľkosti 28, z prvej miestnosti zadnej neuzamknutej časti - prístavby RD vzali voľne položenú 1 ks elektrickú reťazovú píľku značky SCHTER nezisteného typu a výrobného čísla o výkone 2000W modro-zelenej farby a z druhej miestnosti zadnej neuzamknutej časti - prístavby RD vzali 1 ks elektrickú príklepovú vŕtačku značky REIKEL typu ID716 Impact drill, výrobného čísla XXXXXXXXXXXX-XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX-XXXXXXXXXXXX a 1 ks vŕtačku na baterky značky BOSCH nezisteného typu a

výrobného čísla, tmavo-zelenej farby, s dvomi akumulátormi, ďalej 1 ks elektrickú rozbrusovačku nezistenej značky, typu a výrobného čísla a 1 ks elektrickú priamočiaru píľku nezistenej značky, typu a výrobného čísla, čím X. H. spôsobili škodu vo výške 245,- Eur,

pričom

ml. U. V. tak konal aj napriek tomu, že bol dňa 04.09.2017 právoplatne postihnutý príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ vo Filakove za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. SNR č. 372/1992 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov blokom na pokutu zaplatenú na mieste č. 10077673 vo výške 10,- Eur a že bol dňa 08.03.2018 právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu Lučenec č. 2T/9/2018 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr.zák., ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 08.03.2018,

4. dňa 27.03.2018 v čase okolo 19:00 hod. vo S. na ulici F. XXXX/XX z predajne N. odcudzil 21 ks maslových sušienok s vanilkovým krémom, ktoré sa nachádzali v kartónovom balení tak, že s tovarom vybehol cez vchodové dvere predajne bez zaplatenia, čím pre spoločnosť N. L. republika, v.o.s. so sídlom C. X/E, F. spôsobil škodu vo výške 41,79 Eur, ktorý skutok spáchal i napriek tomu, že za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil tým, že z predajne N. vo S. odcudzil 6 ks čokolád v hodnote 11,94 Eur, mu bola príslušníkmi OO PZ vo Filakove dňa 04.09.2017 uložená bloková pokuta číslom bloku I 0077673 vo výške 10,- Eur, ktorého konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu v Lučenci sp.zn. 2T 9/2018 zo dňa 08.03.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.03.2018 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiace s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 1 rok,

t e d a

v bode 1. rozsudku

- vykonal súlož s osobou mladšou ako pätnásť rokov,

v bode 2. rozsudku

- neoprávnene vnikol do obydlia iného a čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 3. rozsudku

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 4. rozsudku

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

v bode 1. rozsudku

- zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona,

v bode 2. rozsudku

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr.zák.,

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr.zák.

v bode 3. rozsudku

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. b) Tr.zák. spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákon a v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr.zák.,

v bode 4. rozsudku

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr.zák.

r o z h o d o l :

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 201 ods. 1 Tr.zák., § 36 písm. l), n) Tr.zák., § 117 ods. 1 Tr.zák., § 42 ods. 1 Tr.zák. na s ú h
r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obžalovanému výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 119
ods. 1 Tr. zák. mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr.zák. súd zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Lučenec z 08.03.2018
sp.zn. 2T/9/2018 pre § 212 ods. 2 Tr.zák. a to trest odňatia slobody 2 (dva) mesiace s podmiennečným
odkladom na 1 (jeden) rok ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ
vzhľadom na zmenu, ku ktorej zrušením došlo, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obžalovaný p o v i n n ý nahradiť poškodenému V. F., nar. XX.XX.XXXX,
trvale bytom S., Y. XXX/XX, prechodne bytom S., A. X spôsobenú škodu vo výške 80 Eur; X. H., nar.
XX.XX.XXXX, trvale bytom S., S. lúka X spôsobenú škodu vo výške 245 Eur; poškodenej spoločnosti
N. L. republika, v.o.s., so sídlom C. XE, F., K.: XX XXX XXX spôsobenú škodu vo výške 41,79 Eur.

Poučenie:

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa obžalovaný, obhajca, zákonná zástupkyňa, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately a prokurátor v trojdňovej zákonnej lehote vzdali odvolania.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Banskej Bystrice.