

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/2/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319010042
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319010042.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Ing. Júliusa Tara a Róberta Kyšku v trestnej veci ods. H. R. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona o návrhu na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 29.01.2019 v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného H. R., nar. XX.XX.XXXX v X., bytom X., F. rad XX/X, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 4T/43/2018 zo dňa 10.04.2018 v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený H. R. podal na tunajší súd návrh na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z dôvodu, že mu uplynula polovica výkonu trestu, počas ktorého si uvedomil aké chyby robil v minulosti a je presvedčený, že sa dokáže dôstojne začleniť do spoločnosti.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že pridržiava písomne podanej žiadosti.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie aj výsluchom zástupcu ÚVTOS Želiezovce a listinnými dôkazmi. Z výpovede zástupcu ÚVTOS a hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Nové Zámky pod sp.zn. 4T 43/2018 v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm.b/ Tr. zákona , ktorého predpokladaný koniec je 03.07.2019. Odsúdený do výkonu trestu odňatia slobody nastúpil dňa 03.07.2018 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 31.07.2018 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Bol umiestnený do diferenciacnej skupiny „B“ . Stanovené krátkodobé ciele zaobchádzania sa u odsúdeného plnia priebežne v oblasti zamestnávania, v ostatných oblastiach sa plnia iba čiastočne. V oblasti edukácie sú krátkodobé ciele zaobchádzania zamerané na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia zameraných na právnu osvetu, ktorých sa nezúčastňuje. Odsúdený je vedený k prehodnoteniu doterajšieho spôsobu života a v individuálnej práci s ním, sa doposiaľ podarilo dosiahnuť iba čiastočné pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. Správanie a vystupovanie odsúdeného je na požadovanej úrovni. Príkazy a pokyny príslušníkov zboru rešpektuje a plní. Zachováva zásady slušného správania, medzi odsúdenými je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Z radov odsúdených nie je poverený žiadnou funkciou. Voľný čas trávi hraním spoločenských hier a sledovaním televíznych programov, do aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája sporadicky. Doposiaľ bol jedenkrát disciplinárne odmenený dňa 18.12.2018 mimoriadnym povolením návštevy za vzorné plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. Aktuálne je pracovne zaradený

na pracovisku kamenárskeho charakteru, ktoré má v súčasnosti odstávku z dôvodu klimatických podmienok. Neboli zaznamenané nedostatky v jeho pracovnej morálke. Zapája sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov. V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím je motivovaný k udržiavaniu a posilňovaniu vzťahov s blízkou rodinou. Písomný kontakt udržiava s matkou.

Odsúdený sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Jeho aktivita pri plnení cieľov programu zaobchádzania nie je vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni. Podmienky k udeleniu disciplinárnych odmien si vytvoril doposiaľ iba v jednom prípade. Na základe uvedených skutočností s poukazom na kriminálnu minulosť a slabé ekonomické zázemie pred výkonom trestu je riziko sociálneho zlyhania stredné a aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá. V závere hodnotenia je konštatované, že na základe uvedeného odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a jeho podmiennečné prepustenie sa neodporúča.

Z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 4T/43/2018 zo dňa 14.05.2018 vyplýva, že bol H. R. nariadený výkon trestu odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, na ktorý bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 4T 43/2018, ktorý nastúpil dňa 03.07.2018.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že ods. H. R. bol doposiaľ štyrikrát súdne trestaný za rôznu trestnú činnosť. Naposledy bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn.4T/43/2018 zo dňa 10.04.2018 na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona.

Zo spisu Okresného súdu Nové Zámky sp.zn.4T 43/2018 bolo preukázané, že trestným rozkazom sp.zn. 4T 43/2018 zo dňa 10.04.2018, právoplatným dňa 25.04.2018 bol obv. H. R. uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona ktorého sa dopustil v období od 01.05.2015 do 26.04.2017 a od 26.08.2017 do 10.04.2018 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietnuť .

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku- vykonal polovicu uloženého trestu, avšak nesplnil materiálne podmienky vyplývajúce z ust. § 66 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona . Odsúdený nepreukázal výrazné polepšenie počas výkonu trestu, keďže získal len jednu disciplinárnu odmenu za plnenie pracovných povinností, avšak jeho aktivita pri plnení cieľov programu zaobchádzania nie vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni a doposiaľ sa u neho podarilo dosiahnuť iba čiastočné pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. Odsúdený však nesplnil ani ďalšiu materiálnu podmienku a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd dospel k takémuto záveru po preskúmaní odpisu registra trestov, z ktorého zistil, že odsúdený sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti rôzneho charakteru, za ktorú mu boli ukladané aj nepodmienečné tresty odňatia slobody, ktoré nesplnili svoj účel. Odsúdenému bol v minulosti uložený aj peňažný trest trestným rozkazom Okresného súdu Komárno pod sp.zn. 3T/54/2012, ktorý zrejme nezaplatil, pretože mu musel byť nariadený výkon náhradného trestu odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov, z ktorého výkonu bol dňa 25.08.2017 podmiennečne prepustený uznesením Okresného súdu Trnava sp.zn. 9Pp 89/2017 a bola mu určená skúšobná doba na 2 roky. Z pripojeného spisu a trestného rozkazu Okresného

súdu Nové Zámky sp.zn. 4T/43/2018 je preukázané, že skutok za ktorý bol odsúdený a v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody, spáchal v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia uloženej Okresným súdom Trnava pod sp.zn. 9Pp 89/2017 Aj tieto skutočnosti svedčia o tom, že odsúdený má sklony k páchaniu trestnej činnosti, tresty, ktoré mu boli doposiaľ ukladané nemali na neho dostatočný prevýchovný vplyv. Súd poukazuje aj na závery hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu, z ktorého vyplýva, že resocializačná prognóza odsúdeného je menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania stredné. Súd na základe uvedeného dospel k záveru, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že povedie riadny život v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia a nebude pokračovať v trestnej činnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, má súd zato, že trest odňatia slobody, ktorý bol odsúdenému uložený v trvaní 12 mesiacov je potrebné, aby vykonal celý a teda bude potrebné na neho naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami ústavu. Preto súd žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 4PP 2/2019.

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho

vôli, zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plynie samostatne.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plynie lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor. Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plynie obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

- a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,
- b) zřejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo
- c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.