

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 2T/66/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4218010367
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Imrich Hlavička
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2019:4218010367.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno v trestnej veci proti obžalovanému V. M., nar. X.X.XXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zák., na hlavnom pojednávaní dňa 29.1.2019 samosudcom JUDr. Imrichom Hlavičkom, takto

rozhodol:

Podľa § 285 písm. f/ Tr. por. s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd obžalovaného V. M., nar. X.X.XXXX v K., bytom V. číslo XXX, spod obžaloby Okresnej prokuratúry Komárno podanej na Okresný súd Komárno dňa 25.6.2018, č.k. 2Pv 7/18/4401-8 zo dňa 20.6.2018, trestne stíhaného pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť tak, že

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje nezaopatrené maloleté dieťa W. S., narodeného XX.XX.XXXX, pričom rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 7P/22/2015 z 27.11.2015, s právoplatnosťou od 02.03.2016, bol zaviazaný prispievať na jeho výživu mesačne sumou vo výške 70,- eur, ktoré výživné mal platiť vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa Z. S., bytom V., X. XXX/XX, túto svoju zákonnú povinnosť si od 01. júna 2017, po tom, čo bol vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie na príslušnom úrade práce pre nespoluprácu s úradom bezdôvodne zavinene neplní a neplní až doposiaľ, nakoľko počas celého zavineneho obdobia, hoci mal prácu aj príjem, z ktorého však objektívne nemohol uhrádzať súdom určenú čiastku výživného bez ohrozenia vlastnej existencie, tento stav finančnej núdze však žiadnym spôsobom neriešil a uspokojil sa s ním, čím v období od 01. júna 2017 až doposiaľ, s výpočtom zaostalosti k 31.5.2018, okrem rôznych čiastok výživného, ktoré v uvedenom období zaplatil oprávnenej Z. S. v celkovej sume 85,- eur, zaostal na výživnom v celkovej sume 755,- eur, a

tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/85/2016 zo 16.06.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.07.2016, uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b/, písmeno c/ Trestného zákona spáchaného v úmyselnej forme zavinenia a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní trinásť mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkonu trestu s minimálnym stupňom stráženia, z výkonu trestu ktorého bol dňa 10.05.2017 podmienene prepustený s určením skúšobnej doby dva roky,

o s l o b o d z u j e ,

pretože trestnosť činu zanikla.

odôvodnenie:

Podľa § 172 ods. 2 veta prvá Trestného poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poukazujúc na vyššie citované zákonné ustanovenie s ohľadom na to, že obžalovaný a prokurátorka sa bezprostredne po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní odo dňa jeho oznámenia. Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Komárno a rozhoduje o ňom Krajský súd v Nitre.