

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 12Csp/109/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318204641
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Pintová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4318204641.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v spore žalobcu: Práva veriteľov, o. z., IČO: 51 134 101, Prievidzská 14/4, Handlová, proti žalovaným v I/ rade: C. v II/ rade: G., o zaplatenie istiny 12,20 eur s príslušenstvom, sudkyňou JUDr. Miriam Pintovou, takto

rozhodol:

I. Žalovaní v I/ a II/ rade sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 3 eurá spolu so zmluvnou pokutou 0,1 % denne zo sumy 70 eur od 1.3.2016 do zaplatenia sumy 70 eur a s úrokom z omeškania 5,05 % ročne zo sumy 70 eur od 1.3.2016 do zaplatenia sumy 70 eur, sumu 3 eurá spolu so zmluvnou pokutou 0,1 % denne zo sumy 100 eur od 1.4.2016 do zaplatenia sumy 100 eur a s úrokom z omeškania 5,05 % ročne zo sumy 100 eur od 1.4.2016 do zaplatenia sumy 100 eur, sumu 6,20 eur spolu s úrokom 1,50 % mesačne zo sumy 1.100 eur od 20.2.2017 do zaplatenia sumy 1.100 eur spolu so zmluvnou pokutou 0,05 % denne zo sumy 1.100 eur od 9.5.2017 do zaplatenia sumy 1.100 eur a s úrokom z omeškania 5,00 % ročne zo sumy 1.100 eur od 9.5.2017 do zaplatenia sumy 1.100 eur a to v lehote do troch dní od právoplatnosti rozsudku, s tým, že plnením jedného žalovaného zaniká v rozsahu tohto plnenia povinnosť druhého žalovaného.

II. Žalobcovi sa priznáva nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 100 %. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie, po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktorý vydá súdny úradník.

odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou doručenu súdu dňa 12.11.2018 žiadal, aby súd zaviazal žalovaných v I/ a II/ rade žalobcovi zaplatiť spoločne a nerozdielne sumu istiny 3,00 eur zo zmluvnou pokutou 0,1 % denne zo sumy istiny 70 eur od 1.3.2016 do zaplatenia sumy istiny 70 eur a s úrokom z omeškania 5,05 % ročne zo sumy istiny 70 eur od 1.3.2016 do zaplatenia sumy istiny 70 eur, sumu 3,00 eur spolu so zmluvnou pokutou 0,1 % denne zo sumy istiny 100 eur od 1.4.2016 do zaplatenia sumy istiny 100 eur a s úrokom z omeškania 5,05 % ročne zo sumy istiny 100 eur od 1.4.2016 do zaplatenia sumy istiny 100 eur, sumu istiny 6,20 eur spolu s úrokom 1,50 % mesačne zo sumy istiny 1.100 eur od 20.2.2017 do zaplatenia sumy istiny 1.100 eur spolu so zmluvnou pokutou 0,05 % denne zo sumy istiny 1.100 eur od 9.5.2017 do zaplatenia sumy istiny 1.100 eur a s úrokom z omeškania 5,00 % ročne zo sumy istiny 1.100 eur od 9.5.2017 do zaplatenia, sumy istiny 1.100 eur a náhradu trov konania s tým, že plnením jedného z nich zaniká v rozsahu plnenia povinnosť druhého. Žalobca v žalobe uviedol, že žalovaní v I/ a II/ rade uzavreli s pôvodným veriteľom Ing. I. prvú Zmluvu o pôžičke dňa 2.2.2016 na sumu istiny 70 eur splatnú dňa 29.2. 2016, druhú Zmluvu o pôžičke dňa 22.2.2016 na sumu istiny 100 eur splatnú dňa 30.3.2016 a tretiu Zmluvu o pôžičke dňa 25.1.2017 na sumu istiny 1.100 eur splatnú dňa 25.2.2017, ktoré neboli uhradené ani sčasti. Žalovaní

v I/ a II/ rade uzavreli s pôvodným veriteľom Ing. I. Dohodu o zmene, uznaní a úhrade záväzku dňa 20.2.2017, kde v bode 3.3. tejto dohody sa žalovaní zaväzujú zaplatiť dlh žalobcovi prvou splátkou vo výške 80 eur so splatnosťou do 20.3.2017 a v nasledujúcich pravidelných mesačných splátkach po 80 eur so splatnosťou vždy do 20. dňa príslušného kalendárneho mesiaca, počnúc mesiacom apríl 2017 prevodom alebo vkladom finančných prostriedkov na účet žalobcu, pričom splátka sa považuje za uhradenú dňom pripísania peňažných prostriedkov na bankový účet žalobcu, čo ku dňu podania žaloby neuhradili. Podľa bodu 3.4 v Dohode o zmene, uznaní a úhrade záväzku zo dňa 20.2.2017 sa pôvodný veriteľ a žalovaní v zmysle § 565 Občianskeho zákonníka dohodli, že v prípade omeškania dlžníka s úhradou dohodnutej mesačnej splátky viac ako 30 kalendárnych dní môže žalobca žiadať o zaplatenie celého zostatku svojej pohľadávky. Na základe nedodržania podmienok obsiahnutých v Dohode o zmene, uznaní a úhrade záväzku zo dňa 20.2.2017 pôvodný veriteľ oznámil žalovaným dňa 24.4.2017 zosplatenie dlhu a zároveň ich vyzval na zaplatenie zostatku pohľadávky. Pôvodný veriteľ Ing. I. postúpil dňa 17.9.2018 podľa Zmluvy o postúpení pohľadávky všetky práva voči žalovaným z titulu Zmluvy o pôžičke zo dňa 2.2.2016 na súčasného veriteľa (Práva veriteľov). Pôvodný veriteľ Ing. I. postúpil dňa 18.9.2018 podľa Zmluvy o postúpení pohľadávky všetky práva proti žalovaným z titulu Zmluvy o pôžičke zo dňa 22.2.2016 na súčasného veriteľa (Práva veriteľov). Pôvodný veriteľ Ing. I. postúpil dňa 19.9.2018 podľa Zmluvy o postúpení pohľadávky všetky práva proti žalovaným z titulu Zmluvy o pôžičke zo dňa 25.1.2017 v spojení s Dohodou o zmene, uznaní a úhrade záväzku zo dňa 20.2.2017 na súčasného veriteľa (Práva veriteľov). Žalobca ďalej uviedol, že má nárok zo Zmluvy o pôžičke zo dňa 2.2.2016 na sumu istiny 70 eur, z ktorej si uplatňuje ku dňu podania žaloby iba sumu istiny 3,00 eur, ďalej má nárok zo Zmluvy o pôžičke zo dňa 2.2.2016 na zmluvnú pokutu 0,1 % denne z dlžnej istiny 70 eur od 1.3.2016 do zaplatenia dlžnej sumy istiny 70 eur, ktorú si uplatňuje v celosti, nárok zo Zmluvy o pôžičke zo dňa 2.2.2016 a to úrok z omeškania vo výške 5,05 % ročne z dlžnej istiny 70 eur od 1.3.2016 do zaplatenia dlžnej sumy istiny 70 eur, ktorý si uplatňuje v celosti, nárok zo Zmluvy o pôžičke zo dňa 22.2.2016 na sumu istiny 100 eur, z ktorej si uplatňuje ku dňu podania žaloby iba sumu 3,00 eur, nárok zo Zmluvy o pôžičke zo dňa 22.2.2016 na zmluvnú pokutu 0,1 % denne z dlžnej istiny 100 eur od 1.4.2016 do zaplatenia dlžnej sumy istiny 100 eur, ktorú si uplatňuje v celosti, nárok zo Zmluvy o pôžičke a to úrok z omeškania 5,05 % ročne z dlžnej sumy istiny 100 eur od 1.4.2016 do zaplatenia dlžnej sumy istiny 100 eur, ktorú si uplatňuje v celosti, nárok zo Zmluvy o pôžičke zo dňa 25.1.2017 v spojení s Dohodou o zmene, uznaní a úhrade záväzku zo dňa 20.2.2017 na sumu istiny 1.100 eur, z ktorej si uplatňuje ku dňu podania žaloby sumu istiny 6,20 eur, úrok zo Zmluvy o pôžičke zo dňa 25.1.2017 v spojení s Dohodou o zmene, uznaní a úhrade

12Csp/109/2018
záväzku zo dňa 20.2.2017 a to úrok 1,5 % mesačne zo sumy 1.100 eur od 20.2.2017 do zaplatenia sumy istiny 1.100 eur, ktorý si uplatňuje v celosti, nárok zo Zmluvy o pôžičke zo dňa 25.1.2017 v spojení s Dohodou o zmene, uznaní a úhrade záväzku zo dňa 20.2.2017 na zmluvnú pokutu 0,05 % denne z dlžnej sumy istiny 1.100 eur od 9.5.2017 do zaplatenia dlžnej sumy istiny 1.100 eur, ktorú si uplatňuje v celosti, nárok zo Zmluvy o pôžičke zo dňa 25.1.2017 v spojení s Dohodou o zmene, uznaní a úhrade záväzku zo dňa 20.2.2017 a to úrok z omeškania 5,00 % ročne z dlžnej sumy istiny 1.100 eur od 9.5.2017 do zaplatenia dlžnej sumy istiny 1.100 eur, ktorý si uplatňuje v celosti.

2. Súd uznesením č.k. 12Csp/109/2018-33 vyzval žalovaných v I/ a II/ rade, aby v lehote 15 dní od doručenia uznesenia sa vyjadrili k žalobe, uviedli vo vyjadrení rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojili listiny, na ktoré sa odvolávajú, označili dôkazy na preukázanie svojich tvrdení, ak uplatnený nárok v celom rozsahu neuznávajú. Uznesenie bolo doručené žalovaným v I/ a II/ rade do vlastných rúk dňa 29.11.2018. Žalovaní sa v stanovenej lehote k žalobe nevyjadrili. Zároveň v uznesení boli žalovaní poučení, že v prípade, že si svoju povinnosť uloženú im uvedeným uznesením nespĺnia, môže súd aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie.

3. Podľa § 273 Civilného sporového poriadku, súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm. a) rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak, a) uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nespĺnil, b) v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a c) doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.

4. Podľa § 275 Civilného sporového poriadku, odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

5. Podľa § 276 Civilného sporového poriadku, ak je v jednej veci viacero žalovaných a nejde o samostatné spoločstvo podľa § 76, rozsudok pre zmeškanie možno vydať iba ak podmienky na jeho vydanie spĺňa každý z nich.

6. Podľa § 277 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak žalovaný z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a), môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať.

7. Podľa § 277 ods. 3 Civilného sporového poriadku, návrh podľa odsekov 1 a 2 môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel; o tom žalovaného v rozsudku pre zmeškanie súd poučí.

8. Súd dospel k záveru, že boli splnené všetky procesné podmienky pre rozhodnutie o žalobe o splnení povinnosti rozsudku pre zmeškanie žalovaných podľa § 273 CSP s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia.

9. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

10. Nakoľko žalobca mal v spore plný úspech, súd mu priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %. V zmysle § 262 ods. 1 CSP súd rozhodol len o nároku na náhradu trov konania a o výške rozhodne súd po právoplatnosti rozsudku samostatným uznesením podľa § 262 ods. 2 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku v časti uloženia povinnosti zaplatiť istinu s príslušenstvom nie je odvolanie prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia (§ 356 písm. b/ CSP).

Ak žalovaný z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a) CSP, môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať.

Ak žalovaný z ospravedlniteľného dôvodu zmeškal pojednávanie vo veci, na ktorom bol vyhlásený rozsudok pre zmeškanie, súd na návrh žalovaného tento rozsudok uznesením zruší a nariadi nové pojednávanie.

Návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel.

Proti tomuto rozsudku v časti náhrady trov konania možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Levice.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené,, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis.

V odvolaní sa popri uvedených všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Z. č. 233/95 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení.