

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 21C/2/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1220200266
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Králik
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2022:1220200266.6

Rozsudok pre uznanie

Okresný súd Bratislava II sudcom Mgr. Petrom Králikom v právnej veci žalobkýň: 1.) P. M. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XX, C., 2.) K. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XX, C., obe zastúpené: JUDr. Samuel Baránik, advokát, Podjavorinskej 7, Bratislava, proti žalovaným: 1.) X. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. X, C., 2.) G. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. X/XX, XXXX Y., Q., 3.) M. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. X, C., 4.) U. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. X, C., všetci zastúpení: Studio Legale, s.r.o., Galandova 3, Bratislava, o určenie vlastníctva k nehnuteľnostiam, takto

rozhodol:

I. Súd u r č u j e , že žalobkyňa v 1. rade a žalobkyňa v 2. rade sú podielové spoluvlastníčky pozemku v k. ú. Q., s parc. č. L. - E. XXXX/XX- záhrada o výmere XXX. m2 a to v rozsahu jeho časti vyznačenej ako pozemok s parcelným číslom L. - E. XXXX/XX - záhrada o výmere XXX m2, v geometrickom pláne č. XX/XXXX vyhotoviteľa P. Ľ. X., úradne overeného dňa XX.XX.XXXX pod č. O.-XXXX/XXXX Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor, a to každá zo žalobkýň v spoluvlastníckom podiele vo veľkosti ?.

II. Súd u r č u j e , že žalobkyňa v 1. rade a žalobkyňa v 2. rade sú podielové spoluvlastníčky pozemku v k. ú. Q. s parc. č. L. - E. XXXX/XX - záhrada o výmere XXX m2, ktorý je zapísaný na LV č. XXXX vedenom Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor, a to každá zo žalobkýň v spoluvlastníckom podiele vo veľkosti X/XX.

III. Súd žalobkyni v 1. rade a žalobkyni v 2. rade nárok na náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobcovia sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 20.01.2020 domáhal proti žalovaným určenia vlastníckeho práva k špecifikovaným nehnuteľnostiam.

2. Uznesením č. k. 21C/2/2020-188 zo dňa 20.04.2020 pripustil, aby do konania pristúpili žalovaná v 3. rade a žalovaný v 4. rade ako dediči po zosnulo, U. Y., a to na podklade právoplatného osvedčenia o dedičstve Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 3D/300/2013.

3. Na pojednávaní dňa 25.02.2022 žalovaní v 1. - 4. rade uznali nárok žalobkýň. Následne žalobkyne v 1. a 2. rade navrhli, aby súd rozhodol vec rozsudkom pre uznanie, pričom uviedli, že sa vzdávajú nároku na náhradu trov konania.

4. Podľa § 282 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP"), ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

5. Podľa § 283 CSP, ak na strane žalovaného vystupuje viacero subjektov, je na vydanie rozsudku pre uznanie nároku potrebné, aby nárok žalobcu uznali všetci žalovaní; to neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76.

6. Podľa § 284 CSP, ak bol nárok uznaný písomným prejavom žalovaného, nemusí súd nariaďovať pojednávanie.

7. Podľa § 285 CSP, odôvodnenie rozsudku pre uznanie nároku obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre uznanie nároku.

8. Vzhľadom na to, že boli splnené všetky zákonné predpoklady na rozhodnutie vo veci rozsudkom pre uznanie nároku, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

9. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol v zmysle § 255 CSP tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku, nakoľko v konaní úspešné žalobkyne výslovne uviedli, že sa nároku na náhradu trov konania vzdávajú.

Poučenie:

Proti výrokom I. a II. tohto rozsudku odvolanie nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia (§ 356 písm. a) CSP). Pre tento dôvod je možné odvolanie podať do 15 dní odo dňa doručenia rozsudku, písomne v dvoch vyhotoveniach, na tunajšom súde.

Proti výroku III. tohto rozsudku je prípustné odvolanie. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané, do 15 dní odo dňa doručenia rozsudku, písomne v dvoch vyhotoveniach, na tunajšom súde. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania má uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).