

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 9P/208/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2518203002
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Tvrdá
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2019:2518203002.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: 1/ K. I., E.. XX.X.XXXX, X/ B. I., E.. XX.X.XXXX, X/ Z. I., E.. XX.X.XXXX, X/ C. I., E.. XX.X.XXXX, zast. opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, deti matky: U.. B. I., E.. XX.X.XXXX, J. I. X. XXX, F. S. W. F.: U.. W. I., E.. XX.X.XXXX, I. I. XXX, F. S. o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia sa zamieťa.

odôvodnenie:

1. Matka detí svojim návrhom doručeným súdu dňa 28.12.2018 žiadala, aby súd nariadil neodkladné opatrenie na zmenu jej úpravy styku s maloletými deťmi I. za účelom prípravy na budúce povolanie a opätovného nadviazania vzťahov tak, že je oprávnená sa stretávať s mal. K. každý pondelok v čase od 15,30 hod. do 17,30 hod., každý utorok v čase od 15,30 hod. do 17,30 hod., každú stredu v čase od 15,30 hod. do 17,30 hod., každý štvrtok v čase od 13,00 hod. do 17,30 hod. za účelom prípravy a kontroly na vyučovanie a každý párný víkend v čase od piatka 16,00 hod. do nedele 19,00 hod. vrátane sviatkov a prázdnin, ďalej je oprávnená sa stretávať s mal. B. každý pondelok v čase od 14,30 hod. do 16,30 h, každý utorok v čase od 14,30 hod. do 16,30 hod., každú stredu v čase od 14,30 hod. do 16,30 hod., každý štvrtok v čase od 14,30 hod. do 16,30 hod. za účelom prípravy a kontroly na vyučovanie a každý párný víkend v čase od piatka 16,00 hod. do nedele 19,00 hod. vrátane sviatkov a prázdnin, ďalej je oprávnená sa stretávať s mal. Z. každý pondelok v čase od 16,00 hod. do 18,00 hod., každý utorok v čase od 15,30 hod. do 17,30 hod., každú stredu v čase od 14,30 hod. do 16,30 hod., každý štvrtok v čase od 14,30 hod. do 16,30 hod. za účelom prípravy a kontroly na vyučovanie a každý párný víkend v čase od piatka 16,00 hod. do nedele 19,00 hod. vrátane sviatkov a prázdnin, ďalej je oprávnená sa stretávať s mal. C. každý pondelok v čase od 14,00 hod. do 16,00 hod., každý utorok v čase od 14,00 hod. do 16,00 hod., každú stredu v čase od 14,00 hod. do 16,00 hod. každý štvrtok v čase od 14,00 hod. do 16,00 hod. za účelom prípravy a kontroly na vyučovanie a každý párný víkend v čase od piatka 16,00 hod. do nedele 19,00 hod. vrátane sviatkov a prázdnin, je oprávnená ako zákonný zástupca vyzdvihnúť mal. C. zo školy v prípade jej zodpovedného uváženia o návšteve lekára, prípadne iného odborníka (napr. logopéda, psychológa, psychoterapeuta a pod.), ako aj na návštevu mimoškolských záujmov mal. C., otec je povinný riadne a včas pripraviť všetky mal. deti na styk s ňou v mieste jej trvalého bydliska: X. XXX, to znamená fyzicky doviezť mal. deti na uvedenú adresu, psychicky ich pripraviť - adekvátne veku namotivovať a vysvetliť im, že matka sa im bude 100% venovať najmä v napĺňaní si ich školských povinností, ktoré sú prípravou na ich budúce povolanie a v správnej výchove, ako aj zabezpečiť (u väčších detí stačí skontrolovať, u menších detí pomôcť pripraviť), aby všetky mal. deti mali vo vymedzenom čase so sebou potrebné lieky (najmä K. na depresiu, B. na záchvaty zúrivosti), aby všetky mali potrebné prostriedky a pomôcky na prípravu na vyučovanie aj na ďalší školský deň, aby si ju mal. deti ctíli a primerane oslovovali (nie jej krstným menom) a prísť si všetky mal. deti I. prevziať v stanovenom čase na adresu jej trvalého bydliska, otec je povinný mal. deťom primerane ich veku vysvetliť, že každý styk s ňou je limitovaný určitým časom, ktorý sa im bude ona podľa svojich najlepších možností a schopností venovať, lebo je to v najlepšom záujme hlavne mal. detí, a preto ju budú v

tomto čase mal. deti rešpektovať a nebudú používať elektroniku na ich zábavu, iba na procesy spojené s nadobúdaním im vhodných vedomostí, čo ponechá na jej kompetenciu v tom čase ako zodpovednej matky, ďalej je otec povinný ju informovať najneskôr do nasledujúceho dňa odo dňa návštevy u lekára, resp. iného odborníka (logopéda, psychológa, psychoterapeuta a pod.) alebo odo dňa, kedy sa o chorobe, príp. zhoršenom zdravotnom stave každého spoločného dieťaťa dozvedel, tiež je povinný ju informovať o všetkých školských i mimoškolských povinnostiach, i nepovinných udalostiach (výletoch, súťažiach, návštevách kultúrnych, športových a spoločenských akcií, brigádach a pod.) mal. detí, o ktorých sa ona nemôže dozvedieť z internetovej stránky školy, resp. mimo školských záujmových útvarov (ani ju nemajú povinnosť zodpovední pracovníci škôl a klubov informovať) a je povinný dať jej k dispozícii všetky vysvedčenia mal. detí od nástupu na povinnú školskú dochádzku vrátane vysvedčení zo ZUŠ a fotokópie všetkých ospravedlnení K., B., Z. W. C. I. v šk. roku 2017/2018 a 2018/2019. Matka detí návrh odôvodnila tým, že rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 13P/49/2014 - 184 zo dňa 19.10.2016, ppl. 07.11.2016 bolo manželstvo rodičov mal. detí rozvedené, schválená rodičovská dohoda v znení, že mal. deti sa zverujú na čas po rozvoze manželstva do osobnej starostlivosti otca s tým, že obaja rodičia budú mal. deti zastupovať a spravovať ich majetok, ona sa zaväzuje prispievať na výživu každého dieťaťa sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, súčasťou rozsudku bola aj dohoda rodičov o jej úprave styku s mal. deťmi, pričom otec nedodržiava osobnú starostlivosť o mal. deti, ani stretávanie sa mal. detí s ňou od právoplatnosti rozsudku súdu zo dňa 07.11.2016. Dôvodom na zmenu úpravy styku rodičov s mal. deťmi I.Ý. je aj skutočnosť že odporca nedodržiava ani nové uznesenie Okresného súdu v Piešťanoch č.k. 13P/64/2018-97 zo dňa 22.5.2018 ktorým bol jej styk s mal. deťmi upravený na každú tretiu sobotu v mesiaci. Odporca dokonca nerešpektuje ani najnovšie uznesenie Krajského súdu v Trnave č.k.IICoP/64/2018-298 zo dňa 11.10.2018, ktorým súd upravil jej styk s mal. deťmi K., B.F., Z. W. C. v rozsahu každej tretej soboty v mesiaci v čase od 13,00 hod. do 17,00 hod. a s mal. C. aj každú prvú sobotu v mesiaci v čase od 10,00 hod. do 17,00 hod. s tým, že otec je povinný mal. deti na stretnutie s ňou riadne pripraviť a odovzdať jej ich v stanovenom čase v mieste jej bydliska a na rovnakom mieste mal. deti po skončení styku v určenom čase od nej vyzdvihnúť. Jej vzťahy s mal. deťmi sa postupne začali vplyvom jednostrannej výchovy ich otca zhoršovať a síce s K. v 5/2017, s B. v 1/2018, s Z. v 6/2018 a s C. v 11/2018. Keďže už dva roky od 7.11.2016 W. I. porušuje všetky rozhodnutia súdov, sú taktiež porušované práva mal. detí na výchovu a styk s ňou, ktoré sú v najlepšom záujme mal. detí. Mal. deti sú takto dlhodobo šikanované vlastným otcom a odcudzované otcom biologickej matke, deti sú otcom psychicky týrané. Otec neustále neopodstatnene, bezdôvodne a zámerne odopiera jej stretnutie s maloletými deťmi, ako aj stretnutie mal. detí s ňou. Je neakceptovateľný stav, keď sa súd bez akéhokoľvek úsilia dosiahnuť vynútenie uloženej povinnosti prizerá na nerešpektovanie práva. Za takýto stav totiž možno označiť bezvýslednú činnosť vo veci od podania jej návrhu dňa 28.4.2017 v konaní 13Em/3/2017, ako aj od podania jej návrhu dňa 16.8.2018 v konaní 13Em/3/2018 i 13Em/5/2018 zo dňa 7.11.2018 až po dnešný deň. W. I. sústavne marí výkon súdom schválenej dohody o výchove a styku maloletých detí určenej v rozsudku súdu o rozvoze, ako aj výkon súdnych rozhodnutí - neodkladných opatrení uložených v občianskom súdnom konaní vo veciach starostlivosti o maloletých, ako aj na ochranu osôb ohrozených násilím, čím dochádza k deštrukcii jej vzťahu so svojimi štyrmi deťmi. W. I. svojím nezodpovedným správaním prispieva k rozvoju psychických chorôb všetkých 4 mal. detí a dlhodobo vychováva ďalších 4 občanov SR k nerešpektovaniu súdnych rozhodnutí. W. I. svojím správaním a výchovou mal. detí pácha zlo pre celú spoločnosť. Každé dieťa do 18 rokov si má ctíť, vážiť a rešpektovať svojich rodičov. Ak si to otec neuvedomuje, nedokáže to vysvetliť ani svojim 4 mal. deťom, zostáva zodpovedná výchova iba na nej, ktorá si postupným vytváraním vzťahu s mal. deťmi potrebuje vybudovať od základov nový vzťah so svojimi deťmi a nerozhodnutím súdu v prospech začatia sa jej stretávania so svojimi všetkými 4 mal. deťmi by súd prispel k ďalšiemu rozvracaniu vzťahov medzi ňou a jej 4 mal. deťmi. Preto je potrebné bezodkladne upraviť pomery postupného stretávania sa mal. detí s ňou, čo je v záujme všetkých mal. detí a tiež si to vyžadujú pomery v rodine. Maloleté deti síce sú schopné vyjadriť samostatne svoj názor, ktorý je však už 2 roky manipulovaný jedným z rodičov (otcom) a mal. deti nevedia posúdiť dôsledky a následky vyjadrenia názoru a svojho konania. Deti nemajú možnosť za svoje práva bojovať, svoje práva uplatňovať a vyžadovať žiadnym legitímnym spôsobom, preto deti potrebujú ochranu a špeciálnu starostlivosť, ktorú im môže poskytnúť jedine ich biologická matka. Je v záujme všetkých 4 mal. detí, a to i napriek ich vyjadrenému názoru, aby s ňou a jej rodinou mohli opätovne nadviazať kontakt a vzhľadom na vyššie uvedené si to vyžadujú i pomery v rodine. Ak je účastníkom konania maloletý, ktorý je schopný vyjadriť samostatne svoj názor, súd na jeho názor prihliadne. Názor maloletého zisťuje súd spôsobom zodpovedajúcim jeho veku a vyspelosti. Podľa povahy veci zisťuje súd názor maloletého bez prítomnosti iných osôb. Keďže ani jedno zo 4 mal. detí neuviedli dôvod a príčinu, prečo sa s matkou nechce

stretávať, mal by mať súd za preukázané, že názory mal. detí sú silne už 2 roky manipulované rodičom, v ktorého osobnej starostlivosti sa nachádzajú. Jedine ona vie všetkým svojim deťom zabezpečiť riadnu zodpovednú výchovu a starostlivosť, lásku, pokojný rodinný život a slobodný rozvoj osobností svojich detí v domácom prostredí v X. Č.. XXX (kde má v súčasnosti odporca zákaz vstupu podľa uznesenia 21C/12/2017-32 zo dňa 13.7.2017, ktorým Okresný súd Piešťany ukladá W. I., aby nevstupoval do rodinného domu Č.. XXX K. X. a aby sa nepribližoval k nej na vzdialenosť menšiu ako 10 m s výnimkou súdnych konaní vo veci, resp. vyšetrovacích úkonov v trestnom konaní, a to vždy za prítomnosti tretej osoby, ktoré je potvrdené KS Trnava uznesením 24Col182/2017-167 zo dňa 4.12.2017), ktoré podporuje ich zdravie, sebaúctu a dôstojnosť a jedine ona dbá na všestranný vývoj všetkých svojich mal. detí aj na úkor svojho zamestnania a voľného času, pretože vie, že po absolvovaní gymnaziálneho štúdia majú jej mal. deti malú šancu uplatniť sa na trhu práce a pri doterajšom štúdiu spoločných mal. detí pod výchovou iba ich otca nedosiahnu adekvátne znalosti, aby mohli pokračovať v ďalšom štúdiu, u K. a B. sa postupne známky zhoršujú počas ich štúdia na osemročnom gymnáziu. Je v najlepšom záujme mal. detí I., aby ich pri školskej príprave na budúce povolanie pripravovala predovšetkým ona, ktorá doučuje aj cudzie deti, príp. dospelých, pretože otec nevie mal. deti ani pripraviť na začiatok nového šk. roka, ako napr. K. v šk. roku 2018/2019, kedy ju radšej odviezol na preliečenie do pedopsychiatrickej liečebne v Nitre.

2. Zo súdom vyžiadanej správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany (ÚPSVaR Piešťany, ďalej len kolízny opatrovník) zo dňa 21.01.2019, doručenej súdu dňa 23.01.2019 vyplýva, že bol na ich oddelenie predvolaný otec maloletých detí U.. W. I. za účelom vyjadrenia sa k podanému návrhu matky, pričom uviedol: „Čo sa týka úpravy toho, aby matka pripravovala deti na vyučovanie podľa jej rozpisu, ako uvádza v návrhu, pokladám za rizikové, vzhľadom na psychický stav detí. Považujem to takmer za nebezpečné. V predchádzajúcom školskom roku matka podobným spôsobom „doučovala“ C.. Počas tohto prichádzalo k mnohým narušeniam vyučovacieho procesu v škole. Na deti to pôsobilo veľmi zle, rodičia spolužiakov sa sťažovali u riaditeľky školy. Vyvrcholilo to znovu únosom C. matkou, čo bol veľmi stresujúci zážitok. Toto doučovanie bolo ukončené riaditeľkou ZŠ. Po tomto incidente jej zakázala vstup do budovy školy. K podobným podaniam matky sa deti vyjadrujú takmer mesiac, preto si myslím, že k tomuto podaniu je ich vyjadrenie zbytočné. Deti sa odmietajú stykať s matkou z dôvodu jej správania k nim. Naposledy sa deti vyjadrovali 8.1.2019, nechcem ich ďalej zaťažovať rovnakými otázkami, preto k tomuto podaniu sa vyjadrovať nebudú. V prvom rade si musí matka dať do poriadku svoj psychický zdravotný stav a až potom je možné rátať s tým, že deti sa opäť budú chcieť s matkou stretnúť.“ Do pozornosti dávajú, že na Okresnom súde Piešťany prebieha konanie č. 13P/122/2017, v ktorom bolo nariadené znalecké dokazovanie v odbore psychológia, odvetvie klinická psychológia detí a klinická psychológia dospelých a zároveň v odbore zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria. Znalci mali okrem iného odpovedať aj na otázku, či s ohľadom na zistené citové väzby a postoj detí je v záujme maloletých detí, aby sa s matkou v súčasnosti stykali. Nakoľko im doposiaľ nie sú známe závery znaleckého dokazovania a tiež vzhľadom na vyjadrenie otca odporúčajú Okresnému súdu Piešťany, návrh matky zamietnuť.

3. Súdu je z úradnej činnosti známe, že na Okresnom súde Piešťany prebieha konanie o zmenu zverenia pod sp.zn. 13P/122/2017, matka žiada deti K., B., Z. W. C. zveriť do svojej osobnej starostlivosti a zo strany otca určiť vyživovaciu povinnosť k maloletým deťom, predmetné konanie doposiaľ nebolo právoplatne skončené, vo veci je nariadené znalecké dokazovanie, vo veci je vytyčený termín pojednávania na 15.02.2019.

4. Ďalej bolo súdom zistené, že rozsudkom OS Piešťany č.k. 13P/49/2014-184 zo dňa 19.10.2016, ppl. 07.11.2016 v spojení s opravným uznesením OS Piešťany č.k. 13P/49/2014-189 zo dňa 28.10.2016, ppl. 23.11.2016 bolo manželstvo rodičov maloletých detí rozvedené, maloleté deti boli na čas po rozvedení zverené do osobnej starostlivosti otca, matke bola určená povinnosť prispievať na výživné pre maloleté deti, súčasťou rozsudku bola aj dohoda rodičov ohľadom styku s maloletými deťmi tak, že matka je oprávnená stretávať sa s mal. K., E.. XX.XX.XXXX, S. A.. B., E.. XX.XX.XXXX, S. A.. Z., E.. XX.XX.XXXX W. S. A.. C., E.. XX.XX.XXXX každý týždeň v utorok v čase od 15:30 hod do 19:00 hod, každý týždeň v stredu v čase od 15:30 hod do 19:00 hod, každý týždeň vo štvrtok v čase od 15:30 hod do 19:00 hod, každý párný týždeň v roku od piatku od 16.00 hod do nedele do 19:00 hod, mimo času letných prázdnin, kedy je matka oprávnená stretávať sa s mal. deťmi prvé dva týždne v mesiaci júl a prvé dva týždne v mesiaci august v čase od pondelka od 10.00 do nedele do 10:00 hod, ďalej počas Vianočných sviatkov, každý nepárný rok dňa 24.12. od 15:00 hod do 26.12. do 15:00 hod, a každý párný rok dňa 31.12.

od 15.00 hod do 01.01. nasledujúceho roka do 15:00 hod., ďalej bola uložená povinnosť maloletým deťom a ich rodičom podrobiť sa odbornému poradenstvu na ÚPSVaR Piešťany po dobu 6 mesiacov s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku.

5. Ďalej bolo súdom zistené, že uznesením OS Piešťany, č.k. 9PPOm/1/2018-45 zo dňa 30.04.2018 bol návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadala maloleté deti K., B., Z. W. C. dočasne zveriť do jej starostlivosti, zaviazať otca platením výživného k deťom a upraviť styk otca s deťmi, zamietnutý. Uznesením Krajského súdu v Trnave, č.k. 23CoPom/2/2018-138 zo dňa 23.05.2018, ppl. 22.06.2018, bolo uznesenie súdu I. inštancie potvrdené.

6. Ďalej bolo súdom zistené, že uznesením Okresného súdu Piešťany č.k. 13P/64/2018-97 zo dňa 22.05.2018, súd nariadil neodkladné opatrenie tak, že upravil styk matky s deťmi na každú tretiu sobotu v mesiaci v čase od 13.00 hod do 17.00 hod., návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia na zákaz styku matky s mal. deťmi zamietol a zároveň začal bez návrhu konanie vo veci zmeny úpravy styku matky s mal. deťmi, uznesením Krajského súdu v Trnave č.k. 11CoP/64/2018-298 zo dňa 11.10.2018 odvolací súd uznesenie súdu I. inštancie v napadnutom výroku I. zmenil tak, že nariadil neodkladné opatrenie v znení, že sa upravuje styk matky s deťmi K., B., Z. W. C. v rozsahu každej tretej soboty v mesiaci v čase od 13.00 hod do 17.00 hod a s mal. C. aj každú prvú sobotu v mesiaci v čase od 10.00 hod do 17.00 hod, s tým, že otec je povinný mal. deti na stretnutie s matkou riadne pripraviť a odovzdať ich matke v stanovenom čase v mieste bydliska matky a na rovnakom mieste mal. deti po skončení styku v určenom čase od matky vyzdvihnúť.

7. Ďalej bolo súdom zistené, že uznesením Okresného súdu Piešťany sp.zn. 13P/194/2018 zo dňa 18.12.2018, súd nariadil neodkladné opatrenie tak, že sa upravuje styk starých rodičov U.. L. Ú. W. U.. O. Ú. s mal. deťmi: Z. W. C. tak, že starí rodičia sú oprávnení stykať sa s maloletými deťmi, 25.12.2018 v čase od 15.00 hod do 17.00 hod, 03.01.2019 v čase od 15.00 hod do 17.00 hod a následne každú štvrtú nedeľu v mesiaci v čase od 15.00 hod. do 17.00 hod., otec je povinný maloleté deti na stretnutie so starými rodičmi riadne pripraviť s tým, že starí rodičia si deti vyzdvihnú a odovzdajú ich otcovi v stanovenom čase v mieste bydliska detí.

8. Ďalej bolo súdom zistené, že na tunajšom súde prebieha pod sp.zn. 13P/9/2019 konanie o zmenu úpravy styku s mal. deťmi I.: K., B., Z. W. C., predmetné konanie doposiaľ nebolo právoplatne skončené.

9. Ďalej bolo súdom zistené, že na tunajšom súde prebieha pod sp.zn. 9P/148/2018 konanie vo veci nezhody rodičov o udelenie súhlasu na poskytovanie zdravotnej starostlivosti mal. C., predmetné konanie doposiaľ nebolo právoplatne skončené.

10. Zo správy ÚPSVaR Piešťany zo dňa 22.1.2019 predloženej kolíznym opatrovníkom do spisu tunajšieho súdu sp.zn. 13Em/3/2017 vyplýva, že k predmetnému návrhu sa naposledy vyjadrovali dňa 8.1.2019. Maloleté deti v súčasnosti stretávajú s matkou odmietajú. Dávajú preto do pozornosti, že na Okresnom súde Piešťany prebieha konanie č. 13P/122/2017, v ktorom bolo nariadené znalecké dokazovanie v odbore psychológia, odvetvie klinická psychológia detí a klinická psychológia dospelých a zároveň v odbore zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria. Znalci mali okrem iného odpovedať aj na otázku, či s ohľadom na zistené citové väzby a postoj detí je v záujme maloletých detí, aby sa s matkou v súčasnosti stykali. Závery znaleckého dokazovania im doposiaľ nie sú známe.

11. Z úradného záznamu tunajšieho súdu v rámci konania vedeného pod sp. zn. 13P/122/2017 zo dňa 17.12.2018 vyplynulo, že PhDr. Benkovič súdu uviedol, že majú s MUDr. Garajom, CSc. stanovený termín na skompletizovanie znaleckého posudku určený na 12.1.2019, PhDr. Benkovič ďalej uviedol, že žiadne závažné skutočnosti nezistil (žiadne zásadné psychické poruchy na strane matky alebo otca), ale je potrebné počkať na kompletný znalecký posudok, ďalej uviedol, že matka je voči deťom chladná, menej empatická a nerozoznáva potreby detí, mal. deti odmietajú kontakt s matkou. Z úradného záznamu tunajšieho súdu v rámci konania vedeného pod sp. zn. 13P/122/2017 zo dňa 24.01.2019 vyplynulo, že situácia sa od vyššie uvedeného nezmenila.

12. Podľa § 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

13. Podľa § 2 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

14. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

15. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

16. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>> CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

17. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>>, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>>, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

18. Podľa § 328 ods. 2 veta prvá CSP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326.

19. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

20. Inštitút neodkladných opatrení nahradil doterajší inštitút predbežného opatrenia v zmysle § 74 a nasl. zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku. Novozavedeným inštitútom sa zmenila doterajšia koncepcia právnej úpravy predbežných opatrení podľa Občianskeho súdneho poriadku <[aspi://module='ASPI'&link='99/1963%20Zb.'&ucin-k-dni='30.12.9999'](https://www.aspi.sk/module='ASPI'&link='99/1963%20Zb.'&ucin-k-dni='30.12.9999')>, podľa ktorej bolo cieľom predbežných opatrení dočasne upraviť pomery účastníkov konania a následne rozhodnúť vo veci samej. Nová právna úprava upustila od doterajšej koncepcie predbežnosti poskytovanej ochrany, pretože po nariadení navrhovaných opatrení nemusí nevyhnutne nasledovať konanie vo veci samej. Ustanovenie § 330 ods. 1 CSP prezumuje trvanie neodkladného opatrenia počas vopred neurčeného obdobia, vymedzenie obdobia trvania neodkladného opatrenia súdom prichádza do úvahy len subsidiárne. Neodkladné opatrenie zaniká ex lege, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené (takýto postup je však skôr výnimkou, a to vzhľadom na pravidlo zakotvené v § 330 CSP); v ostatných prípadoch o zrušení neodkladného opatrenia rozhoduje súd. Účelom je predovšetkým právna istota dotknutých subjektov v tom zmysle, že bude jednoznačne rozhodnutím súdu konštatované, že účinky neodkladného opatrenia pominuli.

21. Neodkladné opatrenie môže nariadiť súd pred začatím konania, počas konania, alebo aj po skončení konania.

22. V zmysle § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť z dvoch dôvodov, a to ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Ustanovenie § 325 ods. 2 CSP obsahuje v odseku 2 demonštratívny výpočet uplatnenia inštitútu neodkladného opatrenia v praxi; súd tak môže nariadiť neodkladné opatrenie aj iného obsahu, ako vypočítava Civilný sporový poriadok <[aspi://module='ASPI'&link='160/2015%20Z.z.'&ucin-k-dni='30.12.9999'](https://www.aspi.sk/module='ASPI'&link='160/2015%20Z.z.'&ucin-k-dni='30.12.9999')> a môže tiež nariadiť aj viaceré druhy neodkladných opatrení. Neodkladné opatrenia týkajúce sa ochrany maloletých detí, osobnej starostlivosti o maloleté deti, vo veciach výživného a povolenia na výkon oprávnenia vo veci starostlivosti o maloletých sú upravené v Civilnom mimosporovom poriadku, ktorý obsahuje niektoré osobitné ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu.

23. Súd o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhoduje spravidla bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Charakter tohto procesného inštitútu obmedzuje procesnú aktivitu účastníkov, ako aj potrebu vykonania pojednávania a procesného dokazovania. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu. Neodkladné opatrenie je vykonateľné jeho doručením; táto právna úprava je v súlade s koncepciou vykonateľnosti uznesení, keďže neodkladné opatrenie vydáva súd vo forme uznesenia.

24. Po oboznámení sa s obsahom spisového materiálu, poukazujúc i na vyššie uvedené, dospel súd k záveru, že nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by došlo k zmene doterajšej úpravy styku matky s mal. deťmi, nie je dôvodné. V súčasnosti sa má styk matky s mal. deťmi uskutočňovať v zmysle uznesenia Okresného súdu Piešťany č.k. 13P/64/2018-97 zo dňa 22.05.2018, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave č.k. 11CoP/64/2018-298 zo dňa 11.10.2018, a to každú tretiu sobotu v mesiaci v čase od 13.00 hod do 17.00 hod. so všetkými deťmi - K., B., Z. , C. a s mal. C. aj každú prvú sobotu v mesiaci v čase od 10.00 hod do 17.00 hod, s tým, že otec je povinný mal. deti na stretnutie s matkou riadne pripraviť a odovzdať ich matke v stanovenom čase v mieste bydliska matky a na rovnakom mieste mal. deti po skončení styku v určenom čase od matky vyzdvihnúť. Ďalej bolo súdom zistené, že v konaní o zmenu úpravy práv a povinností vedenom na tunajšom súde pod sp.zn. 13P/122/2017 bolo uznesením zo dňa 21.08.2018, č.k. 13P/122/2017-142 uložené ustanoveným znalcom PhDr. Benkovičovi a MUDr. Garajovi, CSc., aby vypracovali spoločný znalecký posudok, v rámci predmetného znaleckého posudku je úlohou znalcov vyjadriť sa o.i. aj k otázkam styku matky s deťmi, pričom z oznámenia PhDr. Benkoviča súdu dňa 23.01.2019 vyplynulo, že znalecký posudok bude dokončený v priebehu nasledujúceho týždňa a súdu doručený v najbližších dňoch. Ako vyplynulo z oznámenia PhDr. Benkoviča v priebehu mesiacov 12/2018 (01/2019), matka je voči deťom chladná, menej empatická a nerozoznáva potreby detí, mal. deti odmietajú kontakt s matkou, taktiež z oznámenia kolízneho opatrovníka v priebehu mesiaca 01/2019 vyplynulo, že mal. deti v súčasnosti stretávanie s matkou odmietajú. Súd zdôrazňuje, že pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu. Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti, na doposiaľ zistený skutočný stav veci - v čase rozhodovania o predmetnom návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, dospel súd k záveru, že v danom prípade tu nie je dôvodné bezodkladne upraviť pomery neodkladným opatrením. Je potrebné uviesť, že v danom prípade, ako je i z vyššie uvedeného zrejmé, je nevyhnutné vykonať ešte ďalšie dokazovanie v rámci konania vo veci samej, presahujúce rámec konania o neodkladnom opatrení. Poukazujúc na všetky uvedené skutočnosti, prihliadnuc na vyjadrenie znalca PhDr. Benkoviča, zohľadňujúc súčasne stanovisko kolízneho opatrovníka k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, keď súd nemal osvedčenú potrebu neodkladným opatrením bezodkladne upraviť pomery na čas do rozhodnutia vo veci samej, návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia v časti, ktorým táto žiadala o rozšírenie styku s deťmi, zamietol. Z obsahu predmetného spisu, ako i z obsahu ostatných spisov vedených na tunajšom súde, ohľadom mal. detí I., vyplýva, že matka má určité informácie ohľadom mal. detí, na tunajšom súde je tiež vedené konanie vo veci nezhody rodičov o udelenie súhlasu na poskytovanie zdravotnej starostlivosti mal. C., preto v danej veci by bolo potrebné vykonať ešte ďalšie dokazovanie, presahujúce rámec konania o neodkladnom opatrení, pričom v danom prípade súd, poukazujúc na vyššie uvedené, nemal osvedčenú potrebu neodkladným opatrením bezodkladne upraviť pomery a preto návrh matky i v tejto časti zamietol. Rovnako ani v časti návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, aby súd uložil otcovi povinnosť dať jej k dispozícii všetky vysvedčenia mal. detí od nástupu na povinnú školskú dochádzku vrátane vysvedčení zo ZUŠ a fotokópie všetkých ospravedlnení K., B., Z. W. C. v školskom roku 2017/2018 a 2018/2019, súd poukazujúc na obsah spisu nemal osvedčenú potrebu neodkladným opatrením bezodkladne upraviť pomery a preto návrh matky i v tejto časti zamietol. Záverom súd rodičom zdôrazňuje, že rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia (pokiaľ niektorý z nich nebol v týchto právach obmedzený, alebo mu neboli odňaté, či pozastavené, čo však nie je tento prípad), ďalej súd uvádza, že je potrebné, aby rodičia vzájomne komunikovali vo vzťahu k veciam týkajúcim sa mal. detí, musia prioritne hľadiť na záujem mal. detí a to aj napriek ich narušenému vzájomnému vzťahu.

25. Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností súd návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Piešťany, písomne.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.