

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 37Ek/465/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122240610
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Dúbravská
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122240610.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: KRUK Česká a Slovenská republika s.r.o., so sídlom Československé armády 954/7, 500 03 Hradec Králové, IČO: 24 785 199, zast.: Advokátska kancelária Gallo, s. r. o., sídlom Jilemnického 4012/30, 036 01 Martin, IČO: 36 715 352, proti povinnému: G. J., Q.: XX.XX.XXXX, W. U. R. XXXX, XXX XX Č., o vymoženie 711,- Eur s prísl., takto

rozhodol:

- I. Súd exekučné konanie podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku **z a s t a v u j e**.
- II. Oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, podaným prostredníctvom právneho zástupcu, doručeným súdu dňa 04.02.2022 domáhal od povinného vymoženiu 711,- Eur s príslušenstvom, na základe exekučných titulov - Rozsudok Okresného súdu Čadca sp. zn. 9Csp/25/2018 zo dňa 26.11.2019, právoplatný dňa 13.03.2020 a vykonateľný dňa 17.03.2020, Uznesenie Okresného súdu Čadca sp. zn. 9Csp/25/2018 zo dňa 08.07.2020, právoplatný dňa 28.08.2020 a vykonateľný dňa 01.09.2020.
2. Súd po začatí exekučného konania zistil, že dňa 18.11.2021 bol tunajšiemu súdu doručený návrh na vykonanie exekúcie v exekučnej veci oprávneného: KRUK Česká a Slovenská republika s.r.o., so sídlom Československé armády 954/7, 500 03 Hradec Králové, IČO: 24 785 199, zast.: Advokátska kancelária Gallo, s. r. o., sídlom Jilemnického 4012/30, 036 01 Martin, IČO: 36 715 352, proti povinnému: Anna Miličová, nar.: 23.12.1969, trvale bytom Podzávoz 2222, 022 01 Čadca, na základe exekučných titulov - Rozsudok Okresného súdu Čadca sp. zn. 9Csp/25/2018 zo dňa 26.11.2019, právoplatný dňa 13.03.2020 a vykonateľný dňa 17.03.2020, Uznesenie Okresného súdu Čadca sp. zn. 9Csp/25/2018 zo dňa 08.07.2020, právoplatný dňa 28.08.2020 a vykonateľný dňa 01.09.2020 o vymoženie 711,- Eur s príslušenstvom. Tento návrh na vykonanie exekúcie bol pridelený do senátu 21Ek/3936/2021 dňa 04.12.2021, pričom toto exekučné konanie nebolo ku dňu začatia tohto exekučného konania právoplatne skončené. Z uvedeného vyplýva, že na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 21Ek/3936/2021 prebiehalo (v čase podania tohto návrhu na vykonanie exekúcie) konanie proti tomu istému povinnému a v tej istej veci na základe skôr podaného návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie.
3. Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len ako „Exekučný poriadok“), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.
4. Podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku, začatie exekučného konania bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo iné exekučné konanie. Ak sa exekučné konanie už začalo, konanie o neskôr podaných návrhoch na vykonanie exekúcie v tej istej veci súd uznesením zastaví.

5. Prekážka skôr začatého exekučného konania (litispendencie) ustanovená v citovanom ustanovení bráni tomu, aby na súde prebiehalo iné exekučné konanie v tej istej veci. Táto prekážka vzniká, ak na ktoromkoľvek súde je začaté konanie medzi rovnakými účastníkmi na základe rovnakého exekučného titulu a jej existenciu musí súd z úradnej povinnosti skúmať v ktoromkoľvek štádiu konania. V takomto prípade súd konanie vždy zastaví podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku.

6. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností súd dospel k záveru, že je daná totožnosť vymáhaného nároku, exekučného titulu a osoby oprávneného a povinného v týchto súbežne vedených konaniach, a preto s poukazom na § 50 ods. 2 Exekučného poriadku konanie začaté na základe neskôr podaného návrhu na vykonanie exekúcie zastavil.

7. Podľa § 35 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený.

8. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

9. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

10. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

11. Keďže k zastaveniu exekučného konania došlo v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, keď iba oprávnený je účastníkom exekučného konania, pričom ide o dôvod zastavenia, ktorý možno pričítať oprávnenému, súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov konania nepriznal.

12. Súd o vrátení súdneho poplatku rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.