

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 2T/64/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816010250  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3816010250.10

## Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Prievidza JUDr. Pavol Bielik v trestnej veci obžalovaného B.. C. I. dňa 28.1.2019 takto

### rozhodol:

Podľa § 174 odsek 1 Trestného poriadku s poukazom na § 180 Trestného poriadku sa opravuje rozsudok Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T 64/2016 - 114 zo dňa 10.10.2018 v časti „rozhodol“ a to meno obžalovaného nasledovne:

„obžalovaný B.. C. I., nar. XX.XX.XXXX v Q. L., trvale bytom D., Y. XXX/XX“

pričom výrok správne znie:

„obžalovaný B.. C. I., nar. XX.XX.XXXX v Q. L., trvale bytom D., Y. XXX/XX“.

### odôvodnenie:

Zo spisu bolo zistené, že v písomnom vyhotovení rozsudku bolo nesprávne priezvisko obžalovaného B.. C. I., pričom správne meno obžalovaného znie B.. C. I..

Podľa § 180 Trestného poriadku ak tento diel neustanovuje niečo iné, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia prvého dielu tejto hlavy o rozsudku.

Podľa § 174 odsek 1 Trestného poriadku predseda senátu (per analogium osoba, ktorá rozhodnutie vydala) môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť pisárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený.

Keďže v písomnom vyhotovení citovaného uznesenia došlo k zrejmej nesprávnosti, ktorá však nemá vplyv na vyhlásený rozsudok vo výroku o uložení trestu odňatia slobody, jeho právoplatnosť či vykonateľnosť, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku krajskému súdu v Trenčíne.