

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5P/4/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6719200139
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6719200139.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté deti R., E. F.. XX.XX.XXXX I. E., F.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom E.S. R., F.. XX.XX.XXXX, bytom H. XXXX/X, U., deti rodičov E. R., F.. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. XXX, XXX XX C. U., občianke SR, zastúpenej Advokátska kancelária JUDr. Ivan Drdoš s.r.o., IČO: 50 231 456, so sídlom Párovská 26, Nitra a D. R., W.. XX.XX.XXXX, o návrhu matky na schválenie právneho úkonu, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 11.01.2019 bol na Okresný súd Zvolen doručený návrh matky cestou právneho zástupcu na schválenie právneho úkonu, ktorým žiada schváliť Kúpnu zmluvu zo dňa 15.08.2018 v znení jej Dodatku č. 1. zo dňa 17.10.2018, ktorou maloleté deti zastúpené súdom ustanovenou kolíznou opatrovníčkou predali na R. R. a jeho manželku svoje spoluvlastnícke podiely každého z maloletých vo veľkosti 1/7 k celku nehnuteľnosti zapísanej na LV č. XXX vedenom na Okresnom úrade Detva, katastrálnom odbore, pre katastrálne územie C. U.. Vec je zapísaná pod spisovou značkou 5P/4/2019.

2. Zo súdneho registra a z pripojeného spisu 12P/1/2019 súd zistil, že dňa 09.01.2019 právny zástupca matky podal na tunajšom súde návrh na schválenie právneho úkonu, ktorý sa týka tých istých účastníkov konania a rovnakého predmetu konania Kúpnej zmluvy zo dňa 15.08.2018 v znení jej Dodatku č. 1. zo dňa 17.10.2018, ktorou maloleté deti zastúpené súdom ustanovenou kolíznou opatrovníčkou predali na R. R. a jeho manželku svoje spoluvlastnícke podiely každého z maloletých vo veľkosti 1/7 k celku nehnuteľnosti zapísanej na LV č. XXX vedenom na Okresnom úrade Detva, katastrálnom odbore, pre katastrálne územie C. U..

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

6. Podľa ustanovenia § 161 ods. 1 CSP súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť(ďalej len „procesné podmienky“).

7. Podľa ustanovenia § 161 ods. 2 CSP ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

8. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaných ustanovení zákona. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 12P/1/2019 a 5P/4/2019 súd zistil, že matka prostredníctvom právneho zástupcu podala na tunajší súd dva rovnaké návrhy na schválenie právneho úkonu, ktoré sú totožné v predmete a subjektoch konania. Z dôvodu, že súd má preukázanú litispendenciu, t. j. prekážku začatej veci (§ 159 CSP) a prekážka začatej veci sa vzťahuje na tých istých účastníkov konania (maloleté deti, matka, kolízny opatrovník) a totožnosť uplatňovaného nároku (schválenie Kúpnej zmluvy zo dňa 15.08.2018 v znení jej Dodatku č. 1. zo dňa 17.10.2018), súd konštatoval prekážku, ktorú nemožno odstrániť a preto podľa § 161 ods. 2 CSP konanie o duplicitnom návrhu matky pod sp. zn. 5P/4/2019 zastavil, nakoľko na Okresnom súde Zvolen sa už vedie rovnaké konanie pod spisovou značkou 12P/1/2019. Preto neskôr začaté konanie na tunajšom súde pod sp. zn. 5P/4/2019 súd zastavil.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti výroku I. a II. tohto uznesenia je prípustné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.