

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 21P/5/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6619200396
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Glezgová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2019:6619200396.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa E., v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa matky N. a otca S. v konaní o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

I. Súd neodkladným opatrením n a r i a ě u j e nad výchovou maloletej E., výchovné opatrenie - pobyt v Diagnostickom centre Lietavská Lúčka so sídlom Skalka 36, na dobu šiestich mesiacov.

II. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec j e p o v i n ň ý v súčinnosti s Centrom pre deti a rodiny „Škovránok“ Hnúšťa zabezpečiť premiestnenie maloletej E., z miesta výkonu ústavnej starostlivosti do Diagnostického centra Lietavská Lúčka, so sídlom Skalka 36.

o d ō v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, odbor sociálnych vecí a rodiny Lučenec, doručil súdu dňa 23.01.2019 návrh na vydanie neodkladného opatrenia zo dňa 21.01.2019 vo veci maloletej E., ktorá sa v súčasnosti nachádza v Centre pre deti a rodiny „Škovránok“ Hnúšťa. Návrh na uloženie výchovného opatrenia o okamžitom umiestnení maloletej E., bol podaný z dôvodu žiadosti Centra pre deti a rodiny „Škovránok“ Hnúšťa, nakoľko napriek nariadenej ústavnej starostlivosti uznesením Okresného súdu Lučenec č. k. 6P/44/2018-51 zo dňa 27.06.2018 maloletá nedodríava podmienky platné v centre, nerešpektuje režim vychádzok a opakovane uteká zo samotného centra ako aj školy. Maloletá je pravidelne sledovaná v pedopsychiatrickej ambulancii. V jej správaní sú prítomné výkyvy nálad, sklony k sebapoškodzovaniu, pričom sú badateľné manipulatívne tendencie ako aj experimentovanie so psychotropnými látkami. Časť letných prázdnin v roku 2018 strávila maloletá u svojho otca v Janiciach. Počas tohto pobytu často utekala a odmietala sa vrátiť do detského domova. Počas pobytu v detskom domove nerešpektovala žiadny režim a v prípade úteku bola vždy privezená v sprievode polície, pričom raz bola nájdená v opustenej budove za prítomnosti viacerých mužov. Pri predposlednom úteku bola nezvestná tri dni a bola nájdená v obci N., odkiaľ chcela ujsť za matkou do Viedne. Maloletá nerešpektuje authority a detský psychiater ju odporučil urgentne umiestniť do reedukačného zariadenia vzhľadom na zvýraznené poruchy správania, úteky, experimenty so psychotropnými látkami a promiskuitné správanie. Maloletá dňa 21.01.2019 opätovne opustila bez súhlasu zariadenie a v súčasnosti je hľadaná políciou. Z dôvodu nedostupnosti voľného miesta v reedukačnom zariadení, úrad navrhuje na základe žiadosti centra a odporúčania pedopsychiatra umiestniť maloletú do Diagnostického centra Lietavská Lúčka. Súčasťou podaného návrhu je žiadosť o centra o dočasné umiestnenie maloletej, vyjadrenie diagnostického centra, úradný záznam ohľadne zisťovania voľného miesta pri umiestnení ako aj oznámenie centra o opustení centra dňa 21.01.2019, a to bez akéhokoľvek súhlasu.

2. Súd dňa 28.01.2019 vykonal dopyt na úrad práce, sociálnych vecí a rodiny za účelom zistenia momentálneho pobytu maloletej, nakoľko v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je uvádzaný útek maloletej zo dňa 21.01.2019 a súčasné pátranie po jej pobyte. Z krátkej správy Centra pre deti a rodiny Hnúšťa vyplýva, že maloletá sa do centra vrátila sama, pričom jej pohyb je neustále monitorovaný.

3. Z pripojeného spisu súd zistil, že Okresný súd Lučenec uznesením č. k. 6P/44/2018-51 zo dňa 27.06.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17.08.2018, nariadil ústavnú starostlivosť nad maloletými deťmi - súrodencami E. s tým, že sa bude vykonávať v Detskom domove „Škovránok“ Hnúšťa. Rodičia maloletých detí boli zaviazaní prispievať na výživu maloletých detí sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa podľa osobitného zákona na každé dieťa zvlášť.

4. Podľa § 2 ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 324 ods. 1, 2, 3 Civilného sporového poriadku (ďalej „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

6. Podľa § 329 ods. 1, 2 CSP, veta prvá, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

7. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

8. Podľa § 367 ods.2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

9. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

10. Podľa § 37 ods. 1 Zákona o rodine, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

11. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

12. Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženie nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

13. Podľa § 37 ods. 7 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

14. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia

rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

15. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. V prípade nariadenie neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potreba osvedčiť naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu bezodkladnej úpravy práv a povinností voči deťom s prihliadnutím na záujem maloletých detí. Súd konštatuje, že sa oboznámil s návrhom úradu práce, sociálnych vecí a rodiny ako s pripojeným spisom a pri svojom rozhodovaní dospel k záveru, že sú splnené zákonné predpoklady pre nariadenie neodkladného opatrenia.

16. Maloletá Katarína je spolu so svojimi tromi súrodencami umiestnená v Centre pre deti a rodiny „Škovránok“ Hnúšťa na základe uznesenia tunajšieho súdu č. k.. 6P/44/2018-51 zo dňa 27.06.2018, ktorým bolo nad maloletými deťmi nariadená ústavná starostlivosť. Z vyššie opísaného priebehu samotného pobytu maloletej E. je zrejmé, že v súčasnosti je potrebná bezodkladná úprava pomerov, nakoľko u maloletej pretrvávajú problémy so správaním, úteky, experimentovanie so psychotropnými látkami a promiskuitné správanie. Súd sa plne stotožňuje s návrhom úradu na nariadenie neodkladného opatrenia, a to najmä s prihliadnutím na okolnosť, že správanie maloletej môže mať pre ňu zdravie, prípadne život ohrozujúce následky a v danom prípade je potrebná odborná diagnostika. Opakované hospitalizácie na psychiatrickom oddelení v nemocnici v Michalovciach v spojení s neustálymi útekmi maloletej, počas ktorých sa pohybuje v neznámom a nevyhovujúcom prostredí spôsobujú obavu o zdravie a život maloletej tak závažným spôsobom, že súd považuje za najvhodnejšie podrobiť maloletú odbornej diagnostickej pomoci počas najbližších šiestich mesiacov.

17. Podľa § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele (ďalej len „zákon č. 305/2005 Z. z.“), ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len „zariadenie na výkon rozhodnutia súdu“), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

18. V súlade s citovaným ustanovením § 30 ods. 1 zákona č. 30/2005 Z. z., premiestnenie maloletej z miesta výkonu ústavnej starostlivosti do Diagnostického centra Lietavská Lúčka so sídlom Skalka 36 zabezpečí Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec v spolupráci s Centrom pre deti a rodiny „Škovránok“ Hnúšťa.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Toto uznesenie je vykonateľné jeho vyhotovením.

Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie a na trovy toho, kto odvolanie podal.

Odvolanie sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.