

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 6T/93/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1218011244  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Juhás  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2019:1218011244.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudcom JUDr. Pavlom Juhásom, podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j/ Trestného poriadku, dňa 28.01.2019 v Bratislave, takto

### r o z h o d o l :

#### Obvinení:

1/ J. X., narodený XX. H. XXXX v Bratislave, trvale bytom Bratislava - R. U., prechodne bez prihlásenia Y. XX, Bratislava, slovenský štátny občan, dobrovoľne nezamestnaný,  
2/ X. R., narodená XX. Q. XXXX v Bratislave, trvale bytom Y., prechodne bez prihlásenia T. XX, Y., slovenská štátna občianka, dobrovoľne nezamestnaná,

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

obvinení od presne nezisteného času do 06.00 hod. dňa 10.04.2018 v Bratislave na Y. I. XX v byte na 7. poschodí, v ktorom bola vykonaná domová prehliadka, spoločne neoprávnene prechovávali pre vlastnú potrebu mikroténové vrečko s obsahom svetlohnedého práškoveho materiálu, v ktorom sa nachádzal heroín s prímiesou kofeínu a paracetamolu s hmotnosťou 1194 mg, o koncentrácii účinnej látky 7,6% hmotnostných diacetylmorfínu, obsahujúci 91 mg absolútneho diacetylmorfínu, ktorý zodpovedal 5 obvykle jednorazovým dávkam drogy a 4 alobalové skladačky s obsahom svetlohnedého práškoveho materiálu, v ktorých sa nachádzal heroín s prímiesou kofeínu a paracetamolu s hmotnosťou 266 mg, o koncentrácii účinnej látky 7,8% diacetylmorfínu, obsahujúci 21 mg absolútneho diacetylmorfínu, ktorý zodpovedal minimálne 4 obvykle jednorazovým dávkam drogy s nižším obsahom účinnej látky, pričom heroín (diacetylmorfín) je podľa zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do I. skupiny omamných látok,

t e d a

- spoločným konaním neoprávnene prechovávali pre vlastnú potrebu psychotropnú látku vo väčšom rozsahu,

č í m s p á c h a l

- prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 171 odsek 2 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú :

1/ J. X. :

Podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/ , § 37 písmeno m/ Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd určuje obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest prepadnutia veci - peňažnej sumy 50,-€, nachádzajúcich sa v trestnom depozite Okresného súdu Bratislava II pod spisovou značkou 6T/93/2018 na čísle účtu Y. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX.

Podľa § 60 odsek 5 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutej veci stáva štát Slovenská republika.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 74 odsek 1 Trestného zákona súd ukladá obvinenému ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

2/ X. R.

Podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/ , § 37 písmeno m/ Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenej výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd určuje obvinenej skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona súd obvinenej ukladá trest prepadnutia veci - peňažnej sumy 50,- €, nachádzajúcich sa v trestnom depozite Okresného súdu Bratislava II pod spisovou značkou 6T/93/2018 na čísle účtu Y. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX.

Podľa § 60 odsek 5 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutej veci stáva štát Slovenská republika.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 74 odsek 1 Trestného zákona súd ukladá obvinenej ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

### **Poučenie:**

1/ Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

2/ Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

3/ Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

4/ Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

5/ Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

6/ Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

7/ Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

8/ Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

9/ Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

10/ Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 odsek 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

11/ Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.