

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou
Spisová značka: 1T/64/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3218010221
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miriam Manová
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2019:3218010221.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bánovce nad Bebravou samosudkyňou Mgr. Miriam Manovou vydáva dňa 24.01.2019 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený U. F., nar. XX.XX.XXXX v V. nad V., trvale bytom kpt. L. XXX/XX, Y. D., V. nad V.

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 0T/1/2016 zo dňa 04.02.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.02.2016 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, pričom uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 0T/1/2016 zo dňa 23.01.2018 právoplatným dňa 25.04.2018 súd rozhodol o vykonaní trestu odňatia slobody uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. značka 0T/1/2016 zo dňa 04.02.2016 v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a hoci mu Okresným súdom Bánovce nad Bebravou pod sp. zn. 1T/1/2016 bola dňa 25.04.2018 do vlastných rúk doručená na Okresnom súde v Bánovciach nad Bebravou výzva na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody do 7 dní od doručenia výzvy v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Leopoldove, napriek tomu bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody v lehote určenej súdom,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á č a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona a s použitím § 353 ods. 2 písm. e) Trestného poriadku na trest povinnej práce vo výmere 100 (sto) hodín.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozklad ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak sa v určenej lehote odpor nepodá na tunajšom súde alebo ak sa podaný odpor vezme späť, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 55 Trestného zákona trest povinnej práce je obvinený povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu a to osobne, vo svojom voľnom čase a bez nároku na odmenu.