

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 4Nt/26/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6318010368  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Kekeňák, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2019:6318010368.2

## Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Brezno JUDr. Ondrej Kekeňák, PhD., na verejnom zasadnutí konanom dňa 28.01.2019, v trestnej veci Y. F., takto

### rozhodol:

Podľa § 74 ods. 1 Tr. zák. mení u Y. F., nar.X.X.XXXX v F., trvale bytom F., ochranné ambulantné protialkoholické liečenie, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Brezno, č.k. 1T/72/2014-174 zo dňa 21.07.2014, na liečenie ústavné.

### odôvodnenie:

Dňa 09.11.2018 podala na tunajšom súde MUDr. Eva Suchánková, psychiatrická ambulancia NsP Brezno, n.o. návrh, v ktorom uviedla, že pacient Y. F., nar. X.X.XXXX v F., má nariadený výkon ambulantného ochranného liečenia. Menovaný však nedodržuje liečebný režim. Preto MUDr. Suchánková uviedla, že navrhuje zmenu liečby na ústavnú.

Súd vo veci nariadil verejné zasadnutie na 17.12.2018, ktoré však bolo potrebné odročiť dôvodu, že Y. F. nemal vykázané doručenie predvolania. Súd požiadal OR PZ o vypátranie miesta aktuálneho pobytu Y. F. a doručenia predvolania na verejné zasadnutie.

Zo správy OR PZ v Brezne zo dňa 20.12.2018 vyplýva, že Y. F. sa v súčasnej dobe zdržiava prevažne v katastrálnom území mesta Brezno, žije a zdržiava sa v miestnej komunite bezdomovcov, je zastihnuteľný pred obchodnými reťazcami, najmä však pred Tescom. Nemá adresu na doručovanie písomností a nevlastní ani telefón.

Na verejnom zasadnutí konanom v predmetnej veci dňa 28.01.2019 bol prítomný prokurátor, Y.. X. L. a Y. F..

Y. F. po zákonom poučení k veci uviedol, že návrh mu bol doručený; vie, čo je predmetom verejného zasadnutia. Poštu žiada doručovať na Mestský úrad Brezno, resp. k svojej matke U. F. na adresu F., S. V. 2. S návrhom Y.. X. L. nesúhlasí. Súhlasí jedine s ambulantnou liečbou, je kedykoľvek schopný prestať piť alkohol aj sám. Pil iba kvôli tomu, že nemal kam ísť, vonku je zima a bez alkoholu sa to nedá vydržať. Taktiež pociťoval aj abstinenčné príznaky. Doplnil, že alkohol mu vôbec nechutí, skôr sa mu protiví, avšak musí ho piť kvôli abstinenčným príznakom. Nemá pochopenie ani u svojej matky a otca, ktorí mu síce dajú najesť, avšak nedovolia mu u nich doma prespať, hoci sú vonku mrazy. Pracuje vo firme Ogar, s.r.o. v Mostárni Brezno, kde vykonáva pomocné práce, vyučený je ako strojní mechanik. S nariadením ústavného liečenia nesúhlasí z dôvodu, že by prišiel o túto prácu. Ústavné liečenie už v minulosti skúsil a vie, že mu to nepomôže. Lieky, ktoré mu predpisuje Y.. L. neužíva, pretože podľa vlastného vyjadrenia, ich jednoducho nepotrebuje. Vie, že jemu pomôže iba nemocnica, infúzia, lieky na spanie, pretože máva neskutočné abstáky. Kým si nedá 2-3 dcl vína, začne mu vykrúcať ruky a nohy, dostáva kľče, nespáva, je to stav ako pred umretím. Napriek tomu však nemá záujem piť, chce pracovať a žiť ako normálny človek.

Záverom doplnil, že s nariadením ústavného liečenia nesúhlasí, radšej uvoľní miesto tým, ktorí ho potrebujú viac ako on. Je totiž na 100 % presvedčený, že svoj stav zvládne aj sám. Vždy sa opije iba z trucu, keď si nerozumie s rodičmi. Alkohol sa mu brdí.

Y. L. pri výsluchu po zákonom poučení zotrvala na podanom návrhu, uviedla, že pacient opakovane porušuje liečebný režim, nedodríava odporúčenia, na kontroly chodí nepravidelne a častokrát v stavoch intoxikácie. Uvedeným myslí stav pod vplyvom alkoholu. Počas ambulantného liečenia následkom recidívy závislosti musel absolvovať hospitalizácie na psychiatrickom oddelení, kde bolo zistené, že trpí na poruchu osobnosti, nestabilnú impulzívnu, k závislosti je nekritický. Navrhované ústavné liečenia odmietal. V stavoch intoxikácie alkoholom sa vyhrážal ohrozením matky. Jeho matka bola u nej na psychiatrickej ambulancii vypovedať o poruchách správania svojho syna. Doplnila, že ambulantná liečba Y. F. je nedostatočná, pacient neužíva lieky, pije alkohol, jedná sa o aktívnu závislosť s dôsledkami psychickými, somatickými a psychosociálnymi. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti jednoznačne konštatovala, že účel liečenia nemožno v danom prípade vzhľadom na tieto skutočnosti dosiahnuť ambulantnou formou. Preto zotrvala na návrhu na zmenu ochranného liečenia protialkoholického z ambulantnej formy na formu ústavnú. Tiež doplnila, že menovaný bol viackrát hospitalizovaný na psychiatrii v zdravotníckych zariadeniach na Slovensku má predpísané aj lieky Tiapridal a Campral, to znamená lieky na zníženie chuti k alkoholu a liek proti agresivite a na abstinenčné príznaky.

Podľa § 74 ods. 1 vety tretej Tr. zák., ak možno vzhľadom na povahu choroby a liečebné možnosti očakávať, že účel splní aj ambulantné liečenie, môže súd nariadiť aj tento spôsob liečenia, prípadne ústavné liečenie zmeniť na ambulantné liečenie alebo v odôvodnenom prípade aj naopak.

Podľa § 74 ods. 2 vety prvej Tr. zák., ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Brezno, sp. zn. 1T/72/2014 vyplýva, že rozsudkom Okresného súdu Brezno, č.k. 1T/72/2014-174 zo dňa 21.07.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa, bol Y. F., nar. X.X.XXXX v F. uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák. a z pokračovacieho prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b), e) Tr. zák., za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 11 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň mu súd podľa § 73 ods. 2 písm. c), d), ods. 4 Tr. zák. uložil ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Y. F. bolo nariadené ambulantné ochranné liečenie protialkoholické dňa 4.12.2014 (čl. 196).

Uznesením Okresného súdu Martin, č.k. 2PP/141/2014-19 zo dňa 30.10.2014 bol odsúdený Y. F. podmienčne prepustený z výkonu trestu, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Brezno, sp.zn. 1T/72/2014 z 21.07.2014 na slobodu, zároveň mu bola určená skúšobná doba vo výmere 1 roka. Súd mu nariadil aj probačný dohľad v dĺžke 1 roka a súd mu uložil aj zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Uznesením Okresného súdu Martin, č.k. 2PP/141/2014-57 zo dňa 22.06.2016 súd rozhodol, že podmienčne prepustený Y. F. sa v skúšobnej dobe podmienčného prepustenia neosvedčil a zvyšok trestu odňatia slobody vo výmere 4 mesiace a 16 dní z pôvodne uloženého trestu odňatia slobody, vykoná. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 14.09.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu Žilina, sp. zn. 2Tos/77/2016 zo dňa 14.09.2016.

Zo spisového materiálu teda jednoznačne vyplýva, že Y. F. súd nariadil ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou, ktoré vychádzajúc z vyjadrení Y. X. L., neplní svoj účel. Sám odsúdený Y. F. pripúšťa, že je závislý na alkohole, no na druhej strane však túto závislosť bagatelizuje tým spôsobom, že uvádza, že je schopný vyliečiť sa z nej sám, hoci sa mu alkohol brdí, tento si musí dať z dôvodu, že máva stavy, kedy máva ťažké abstinenčné príznaky. Z vyjadrení MUDr. X. L. jednoznačne vyplýva, že Y. F. opakovane porušuje liečebný režim, nedodríava jej odporúčenia, na kontroly chodí nepravidelne a častokrát v stavoch intoxikácie, teda pod vplyvom alkoholu. Odsúdený mával počas ambulantného liečenia následkom recidívy závislosti, musel absolvovať hospitalizácie na psychiatrickom oddelení, kde bolo zistené, že trpí poruchou osobnosti, impulzívnu a nestabilnou, k svojej závislosti je nekritický. Jej navrhované ústavné liečenia odmietal. V stavoch intoxikácie alkoholom sa vyhrážal ohrozením

matke, pričom aj matka odsúdeného bola u MUDr. L. v psychiatrickej ambulancii vypovedať o poruchách správania svojho syna.

Z vyjadrení ošetrojúcej lekárky Y. X. L. teda jednoznačne vyplýva, že ambulantná liečba je u odsúdeného Y. F. nedostatočná, menovaný neužíva lieky, pije alkohol, jedná sa o aktívnu závislosť s dôsledkami psychickými, somatickými a psychosociálnymi.

Vychádzajúc z týchto skutočností, ako aj z návrhu Y. X. L., z ktorého jednoznačne vyplýva odporúčenie zmeny ambulantnej na ústavnú, súd v danom prípade na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že ambulantné liečenie, ktoré súd uložil odsúdenému Y. F. rozsudkom č.k. 1T/72/2014-174 zo dňa 21.07.2014 neplní svoj účel. Preto súd v súlade s ustanovením § 74 ods. 1 Tr. zák. rozhodol o zmene ochranného protialkoholického liečenia z formy ambulantnej na ústavnú, keďže tento postup je vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností, odôvodnený podľa názoru súdu v plnom rozsahu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.