

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 4C/24/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3821202978  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Chmelanová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2022:3821202978.3

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti o maloleté deti: Z. X., nar. X.X.XXXX a L. X., nar. X.X.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Prievidza, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Prievidza, deti rodičov: matka Z. X., nar. XX.X.XXXX, bytom N. XX/XX, S., a otec S. X., nar. XX.X.XXXX, bytom M. nad H. XXX, H., o zaplatenie 979,04 eur, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Matka maloletých detí sa návrhom doručeným dňa 29.7.2021 domáhala proti otcovi maloletých detí zaplatenia sumy 529,04 eur titulom neuhradeného nedoplatku na výživnom v zmysle výroku II. rozsudku Okresného súdu Prievidza č.k. 9P/58/2019-80 eur zo dňa 19.5.2020 a sumy 450,00 eur titulom nezaplatenia celkovej sumy výživného na maloleté deti.
2. Otec maloletých detí doručil súdu dňa 10.12.2021 vyjadrenie k návrhu, v ktorom uviedol, že uhradil dlžnú sumu v čiastke 979,04 eur, ktorá mu vznikla z dôvodu neuhradenia plnej sumy vyživovacej povinnosti na maloleté deti. Zároveň priložil ftk. poštovej poukážky o úhrade sumy 979,04 eur matke maloletých detí dňa 9.12.2021.
3. Pred začatím pojednávania matka maloletých detí po doručení vyjadrenia otca, na výzvu súdu oznámila, že žiada o zastavenie konania voči otcovi maloletých detí.
4. Podľa § 29 ods. I CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
5. Dispozícia s návrhom patrí medzi základné procesné oprávnenia navrhovateľa.
6. Matka maloletých detí ako navrhovateľka účinne zobrala späť návrh v celom rozsahu. Kolízny opatrovník so späťvzatím návrhu súhlasil. Otec maloletých detí na výzvu súdu nevyslovil nesúhlas so späťvzatím návrhu. Súd preto konanie vo veci zastavil. Vzhľadom na dôvod späťvzatia návrhu - uhradenie nedoplatku na výživnom, nie je potrebné v konaní pokračovať.
7. Súd o trovách konania rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).