

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 24Er/645/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7716214895
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Radomský
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2019:7716214895.2

Uznesenie

Okresný súd Michalovce v exekučnej veci oprávneného: Intrum Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Mýtňa 48, 811 07 Bratislava, právne zast. JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, so sídlom Mýtňa 48, 811 07 Bratislava, proti povinnému: G., o vymożenie 2.650,07 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Exekúciu vedenú na Exekútorskom úrade súdneho exekútora Mgr. Dušana Čerešňu pod sp. zn. EX 2268/2016 **z a s t a v u j e**.

II. Oprávneného zaväzuje nahradit' súdnemu exekútorovi Mgr. Dušanovi Čerešňovi trovy exekúcie v sume 41,51 Eur, v lehote troch dní od právoplatnosti uznesenia.

odôvodnenie:

1. Oprávnený podal na Exekútorský úrad súdneho exekútora Mgr. Dušana Čerešňu návrh na vykonanie exekúcie na základe vykonateľného exekučného titulu - platobný rozkaz Okresného súdu Michalovce č.k. 11C/55/2015-22 zo dňa 26.06.2015. Následne súd poverením zo dňa 27.10.2016 poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie.

2. Dňa 29.12.2018 bol na tunajší súd doručený návrh súdneho exekútora na zastavenie exekúcie podľa §57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, keďže v priebehu exekučného konania bolo zistené, že povinný zomrel a dedičské konanie po poručiťelovi bolo uznesením Okresného súdu Michalovce zo dňa 29.03.2017, sp. zn. 21D/1133/2016 zastavené pre nemajetnosť poručiťela (povinného). Súdny exekútor si zároveň uplatnil trovy exekúcie v sume 41,51 Eur.

3. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku, prvá veta, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Z pripojeného uznesenia tunajšieho súdu sp. zn. 21D/1133/2016, Dnot 13/2017 zo dňa 29.03.2017 súd zistil, že povinný zomrel dňa 02.11.2016, pričom dedičské konanie bolo zastavené podľa § 187 ods. 1 CMP, keďže povinný nezanechal žiadny majetok.

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, exekučné konanie súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

6. Podľa ust. § 7 ods. 1 Občianskeho zákonníka, fyzické osoby nadobúdajú spôsobilosť byť účastníkom konania narodením.

7. Podľa ust. § 7 ods. 2 Občianskeho zákonníka, spôsobilosť na práva a povinnosti zaniká u fyzických osôb smrťou.

8. Podľa ust. § 579 ods. 1 Občianskeho zákonníka, smrťou dlžníka povinnosť nezanikne, ibaže jej obsahom bolo plnenie, ktoré mal osobne vykonať dlžník.

9. Podľa ust. § 470 ods. 1 Občianskeho zákonníka, dedič zodpovedá do výšky ceny nadobudnutého dedičstva za primerané náklady spojené s pohrebom poručiťela a za poručiťelove dlhy, ktoré na neho prešli poručiťelovou smrťou.

10. V danej veci je nespornou skutočnosťou, že povinný dňa 02.11.2016 zomrel. Povinnosti vyplývajúce z exekučných vzťahov však smrťou povinného nezaničujú (§ 37 ods.3 Exekučného poriadku), ale prechádzajú na jeho dedičov, ktorí sa okamihom smrti poručiteľa stávajú subjektom jeho práv a povinností a veritelia môžu od nich žiadať uspokojenie svojich pohľadávok do výšky nadobudnutého dedičstva. V tomto prípade však poručiteľ nezanechal žiaden majetok a dedičské konanie bolo uznesením Okresného súdu Michalovce sp. zn. 21D/1133/2016, Dnot 13/2017 zo dňa 29.03.2017 zastavené v zmysle ust. § 187 ods. 1 CMP, pretože poručiteľ/povinný nezanechal žiaden majetok. Z uvedeného dôvodu na dedičov neprešla žiadna povinnosť z exekučného titulu v zmysle ust. § 470 Občianskeho zákonníka o zodpovednosti dedičov za poručiteľove dlhy, ktorá skutočnosť je v konečnom dôsledku aj dôvodom na zastavenie exekúcie z uvedeného dôvodu, preto súd s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie § 57 ods. 1 písm. h/ Exekučného poriadku exekúciu zastavil. V opačnom prípade by exekúcia pokračovala v neprospech dedičov povinného. Uvedený záver súdu korešponduje aj s uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 30.5.2011, sp. zn. 7 M Cdo 5/2011.

11. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

12. Podľa § 203 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

13. Podľa § 196 ods. 1 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

14. Podľa § 14 ods. 1 a 2 Vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „Vyhláška“), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura. Paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

15. Podľa ust. § 22 ods. 1 Vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zhrňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

16. Súd preskúmal vyúčtovanie trov exekúcie a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami priznal súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie v celkovej sume 41,51 Eur, pozostávajúce z minimálnej paušálnej odmeny v sume 33,19 Eur + 20 % DPH v sume 6,64 Eur a náhrady hotových výdavkov v sume 1,68 Eur (elektronická súčinnosť s bankami).

17. Trovy exekúcie v zásade vždy hradí povinný. Vyplýva to z ustanovenia § 197 ods. 1 Exekučného poriadku. Výnimkou je, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného alebo z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie (§ 203 Exekučného poriadku). Konanie bolo zastavené z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, preto v súlade s § 203 ods. 2 Exekučného poriadku je povinný súdnemu exekútorovi nahradiť priznané trovy exekúcie oprávnený.

Poučenie:

1/Proti výroku o zastavení exekúcie možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd písomne v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

2/Proti výroku o trovách exekúcie odvolanie nie je prípustné.